

## تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها

Evaluating the effectiveness of the field training program at Palestine Technical  
College from the students' point of view

مراد مصلح أبو منسي

كلية فلسطين التقنية - دير البلح

تاريخ القبول: 2020/09/19م

تاريخ الاستلام: 2020/09/13م

### الملخص:

هدفت الدراسة التعرف إلى درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، والكشف عما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغيرات: (البرنامج الدراسي، المعدل التراكمي، مكان التدريب، فرع الكلية)؛ وتكونت العينة من (130) طالباً تم اختيارهم بطريقة عشوائية من طلبة كلية فلسطين التقنية بفرعيها "فرع دير البلح وفرع غزة" والمسجلين خلال الفصل الدراسي الثاني للعام 2020/2019م، طبقت عليهم استبانة مكونة من (44) فقرة موزعة على (4) محاور، وقد توصلت الدراسة إلى أن درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني كانت كبيرة، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تُعزى لمتغيري البرنامج الدراسي والمعدل التراكمي ولمكان التدريب فقط للمجال الثاني؛ لصالح برنامج الدبلوم والمعدل التراكمي الأعلى للطالب وللمحافظة الوسطى، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لمتغيري مكان التدريب لباقي المجالات وفرع الكلية. وقد أوصت الدراسة بضرورة إعداد دليل شامل لبرنامج التدريب الميداني يوجه جميع العناصر المشاركة في عملية التدريب.

**الكلمات المفتاحية:** التقويم، التدريب الميداني، التعليم التقني.

## Abstract:

The study aimed to identify the degree of effectiveness of the field training program at Palestine Technical College from the point of view of its students, and disclosure of whether there are statistically significant differences at the level of significance ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the averages of the sample members' estimates of the degree of effectiveness of the field training program at the Palestine Technical College due to variables: (Academic program, Cumulative average, place of training, college branch); The sample consisted of (130) students who were randomly selected from the Palestine Technical College in its two branches, "Deir El-Balah Branch and Gaza Branch," who were registered during the second semester of the year 2019/2020, a questionnaire was applied to them consisting of (44) items distributed on (4) axes, The study founded that the degree of effectiveness of the field training program was big. The results also showed that there are statistically significant differences between the averages of the sample's estimates due to the variables of the academic program, Cumulative average and for the training place only for the second field; in favor of the diploma program, the higher Cumulative average for student and for the Central Governorate, There were no statistically significant differences due to the variables of the place of training for the rest of the fields and the branch of the college. The study recommended the necessity of preparing a comprehensive guide for the field training program that directs all the elements involved in the training process.

**Keywords:** evaluation, field training, technical education.

## مقدمة:

يعد برنامج التدريب الميداني أحد الركائز الأساسية في إعداد وتأهيل الطلبة الخريجين؛ وهو تطبيق لما اكتسبه الطالب من معارف علمية ومهارات عملية وسلوكيات اجتماعية خلال دراسته العلمية في برنامجه الدراسي ضمن برنامج التدريب الميداني؛ ليتسنى لهم ممارسة المهارات التخصصية والعملية بشكل مباشر في سوق العمل كل في مجال تخصصه كالهندسة والحاسوب وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وإدارة الأعمال الإلكترونية والتخصصات التقنية مثل الصيانة الإلكترونية والتركيبات الكهربائية والتبريد والتكييف، ولاسيما التدريب العملي أيضاً في المجالات الطبية كتخصصات أخصائي علوم التغذية والصحة العامة وغيرها من التخصصات التقنية.

ولقد أشار شحادة والبوني (2016م: 65) نقلاً عن شوقي وسعيد (2001م) بأنه "لا تزال قضية إعداد الطالب المتدرب وتأهيله تأخذ حيزاً كبيراً واهتماماً متزايداً من جانب التربويين والمختصين والباحثين؛

لارتباطها الوثيق بجودة التعليم، ولشعورهم بأهمية تزويد الطلبة الخريجين بالمهارات والكفايات والخبرات المهنية الحقيقية من ناحية أخرى؛ أملا في إعداد وتأهيل كوادر علمية تواكب التقدم العلمي السريع، وقادرة على القيام بدورها بشكل فعال وعلى أكمل وجه تجاه الطلبة والمقدرة على إفادتهم".

ويعمل برنامج التدريب الميداني على بناء الشخصية المتميزة للمتعلم المتدرب، كما يكسبه المهارات العملية اللازمة لمهنته عن طريق مواجهة المشكلات وتطبيق الخبرات خلال فترة التدريب (العنزي، 2015م: 6)، وكما أن برنامج التدريب الميداني في الكليات الجامعية يعد العمود الفقري والقاعدة الأساسية في بناء متعلم المستقبل، وتتيح للطلاب ممارسة عمله الحقيقي في الميدان، وتطبيق ما تعلمه الطالب نظريا في المساقات الدراسية المختلفة إلى إجراءات تطبيقية (صبري وأبو دقة، 2004م: 220).

ويشير شهادة والبوني (2016م: 66) أيضا إلى أن "التدريب الميداني يحتل مكانة متميزة في برنامج اعداد المتدربين، خصوصا في فترة ما قبل التخرج، حيث لا يستهدف التحقق من أهلية الطالب المتدرب واختبار قدراته وتقييمها فحسب، بل يمنحه فرصة إضافية يتعلم فيها مهارات مختلفة، ويكتسب خبرات متنوعة" (Buehl & Fives, 2009).

كما يعتبر التدريب الميداني مختبرا تطبيقيا؛ بحيث يقوم فيه الطلبة المتعلمون بتطبيق مباشر للمبادئ والنظريات بشكل أدائي واقعي؛ مما يُمكن المتدرب من اكتشاف الصعوبات والمشكلات التي تواجهه في ميدان العمل بشكل ملموس والإلمام بالخبرات الفنية التي تساعده على التكيف مع بيئة العمل ومواجهة المواقف التي تشكل بناءه المهني والوظيفي وتحقيق له السيطرة والإتقان لمختلف العمليات المتضمنة في توجيه وإدارة عمله (سعد، 2000م: 17).

وقد أشار أبو منسي وبله (2019: 3) إلى أن البرامج التدريبية العملية تساهم في تطوير عمليتي التعليم والتعلم، وتتيح الفرصة لتحسين أساليب التعلم، وتساعد على إثارة اهتمام الطلبة وتشجيعهم؛ وهذا ما دفع المؤسسات التعليمية والتقنية إلى استحداث طرائق وأساليب التدريس لقيادة التغيرات الفكرية، والتكنولوجية لحل المشكلات التربوية.

كما وتسعى إدارة كلية فلسطين التقنية جاهدة وبشكل مستمر لتنظيم برنامج خاص لطلبة التدريب الميداني يهدف لإكساب الطلبة الكفايات المعرفية والمهارات العملية والسلوكيات الاجتماعية، وكما يشرف قسم التدريب الميداني مع عضو الهيئة التدريسية بالمؤسسات الأكاديمية على متابعة الطلبة المتدربين وتوزيعهم على المراكز والمؤسسات المتخصصة؛ بحيث يقوم المشرف الميداني بكل مؤسسة بالإشراف على تدريب الطلبة ومتابعة أدائهم، كما يتخلل فترة التدريب أنماط مختلفة للتقييم لاختبار مدى تحصيل الطلبة من المهارات الأدائية والخبرة العملية.

وفي حين أشار الفريحات وآخرون (2019م: 14) بأنه "بالرغم من التطور الملموس الذي تشهده النظم والسياسات التربوية والتعليمية، إلا أن ميدان التدريب الميداني ما يزال بحاجة إلى المزيد من التطوير والتحسين (أبو جادو، 2001م). ولذلك، لا بد من إجراء عملية تقويم لبرنامج التدريب الميداني، للوقوف على مدى فاعليتها، وأثرها في تحسين ممارسات الطلبة المتدربين، وكذلك مدى قدرتها على إكسابهم ممارسات جيدة تتلاءم وعملية التطوير التربوي (أبونمره، 2005م)".

لذا يرى الباحث بأهمية البحث في هذا المجال لما يقتضيه تخريج جيل ذي خبرة عملية وأدائية يستطيع الاعتماد عليها في ظل عصر التقدم والتطور التكنولوجي؛ ولذلك كان لابد من إلقاء الضوء والتعرف على درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها.

#### مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

يعتبر برنامج التدريب الميداني عنصراً مهماً وأساسياً في إعداد وتكوين الطلبة الخريجين في كافة التخصصات التي تعنى بالتدريب العملي لاكتساب المهارات الأدائية المختلفة من خلال تدريبهم ضمن المؤسسات المختصة بذلك ويأتي هذا البرنامج التدريبي للسعي دوماً لمواكبة التقدم والتطور التكنولوجي والتقني.

ولقد أشار الفواعير والتوبي (2017م: 244) نقلاً عن دراسة (Baydik, & Demir, 2013) ودراسة (Aypay, 2009) إلى أن تحديد الكفايات والمهارات الخاصة ببرنامج التدريب الميداني للطلبة يحتاج إلى تقييمه والتأكد من تحقيقه خلال فترة تدريبهم؛ وأنه أمر بالغ الأهمية لزيادة جودة هذه البرامج، كما أن العديد من الدراسات تناولت الكفايات اللازمة للطلبة المتدربين بشكل عام، مع قلة الدراسات التي تناولت الكفايات المهنية الخاصة بالمتعلم المتدرب. ومن أجل قياس مخرجات أي برنامج يجب تحديد خصائص واتجاهات ومعارف ومهارات الطلبة المتدربين لأنها تساهم بشكل كبير في نجاح تقييم البرنامج وتحديد فعاليته؛ لذا فإن أدوات القياس التي تحدد أهمية المعارف والمهارات ومدى اكتسابها تعد أداة موثوقة لتحديد فاعلية البرنامج.

ويرى الباحث من خلال خبرته وعمله لسنوات عديدة كمشرف أكاديمي في برنامج التدريب الميداني والإشراف على تخصصات مختلفة من طلبة كلية فلسطين التقنية بفرعها بدير البلح وغزة؛ بأن التدريب الميداني يتخلله العديد من الإجراءات ويضاف إلى ذلك تعدد الجهات المشرفة على تدريب الطلبة كإدارة الكلية وقسم التدريب الميداني والمشرف الأكاديمي بالكلية والمشرف الميداني بالمؤسسات الخارجية

والتي تحتاج للتقييم؛ وكل ما سبق يحتاج للمزيد من الدراسة للكشف عن مواطن القوة والضعف بالبرنامج من أجل تقويمه؛ ولهذا يسعى الباحث للكشف عن تقويم برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها.

وعليه سعت الدراسة للإجابة عن التساؤلين التاليين:

1. ما درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغيرات: (البرنامج الدراسي، المعدل التراكمي، مكان التدريب، فرع الكلية)؟  
فروض الدراسة:

اتساقاً مع مشكلة الدراسة وتساؤلاتها، تم صياغة الفرضيات الآتية:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس).
2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير لمكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح).
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للمطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول).
4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة).

#### أهداف الدراسة

هدفت الدراسة إلى:

- 1- التعرف إلى درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها.
- 2- الكشف عما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغيرات: (البرنامج الدراسي، المعدل التراكمي، مكان التدريب، فرع الكلية).

## أهمية الدراسة:

قد تسهم الدراسة في:

- 1- تقويم برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها؛ مما يساعد على تحديد مواطن القوة لتنميتها وأوجه القصور في البرنامج والعمل على تحسينها وتطويرها.
- 2- إعداد دليل شامل لبرنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية يوجه جميع العناصر المشاركة في عملية التدريب.
- 3- فتح آفاق ومجالات بحثية جديدة للباحثين ولطلبة الدراسات العليا مرتبطة ببرنامج التدريب الميداني.
- 4- عمل قاعدة بيانات متكاملة يضاف لها جميع مراكز التدريب المعتمدة لدى كلية فلسطين التقنية؛ للاستفادة منها في برنامج التدريب الميداني.
- 5- تشجيع محاضري كلية فلسطين التقنية للتركيز على تنمية مواطن الضعف في الكفايات المعرفية والمهارات المطلوبة للطلبة، والتي يتطلب اكتسابها في برنامج التدريب الميداني.

## حدود الدراسة:

تحدد الدراسة بالحدود الآتية:

### الحدود الموضوعية:

اقتصرت على تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من حيث: (الكفايات التعليمية المطلوبة للطلبة، ومهام المشرف الأكاديمي، والتنظيم الإداري لبرنامج التدريب الميداني، ومهام جهة التدريب).

### الحدود البشرية:

عينة طبقية عشوائية من طلبة كلية فلسطين التقنية الذين اجتازوا مساق التدريب الميداني (1) و(2).

### الحدود المكانية:

كلية فلسطين التقنية بفرعها (فرع دير البلح، وفرع غزة).

### الحدود الزمانية:

تم تطبيق الجزء الميداني من الدراسة خلال الفصل الثاني من العام الدراسي 2020/2019م.

### التعريفات الإجرائية لمصطلحات الدراسة:

ترتكز الدراسة على عدة مصطلحات، يقصد بها إجرائياً ما يأتي:

## 1. التقويم:

عملية منهجية للحكم على فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية ومستوى تحقيقه للأهداف التي وضعتها الكلية.

## 2. الفاعلية:

الأثر الذي يمكن أن يحدثه برنامج التدريب الميداني في تنمية المهارات العملية لدى طلبة كلية فلسطين التقنية ضمن مقرر التدريب الميداني 1 والتدريب الميداني 2 والذي يعقد في إحدى المؤسسات أو المراكز الحكومية أو الخاصة خارج الكلية حسب مجال تخصص كل طالب؛ حيث يتم قياس الفاعلية من خلال استبانة أعدها الباحث لهذا الغرض.

## 3. برنامج التدريب الميداني:

برنامج يقدم لطلبة التدريب الميداني بكلية فلسطين التقنية بقصد تدريب الطلبة وإكسابهم المهارات والخبرات العملية، حيث يقضي الطالب فصلين دراسيين يمارس فيهما العمل الميداني في إحدى المؤسسات أو المراكز الحكومية أو الخاصة، ويتم الإشراف عليه من قبل المشرف الأكاديمي في الكلية.

## 4. كلية فلسطين التقنية:

من الكليات التقنية التابعة لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي الفلسطينية بقطاع غزة، ويتلقى طلبتها تعليماً تقنياً يعتمد على الجانب المهاري والتطبيق المباشر، من خلال تعلم أحدث البرامج التقنية ومن ضمنها برنامج التدريب الميداني؛ والذي يمارس فيه الطالب العمل الميداني في إحدى المؤسسات أو المراكز الحكومية أو الخاصة؛ ويشرف على البرنامج إدارة كلية فلسطين التقنية بأقسامها الأكاديمية بالتنسيق مع جهة التدريب.

## الدراسات السابقة:

1. دراسة كونتزي مولين وبورن (kuntze, Molen & Born, 2009): وهدفت التعرف إلى فاعلية التدريب الميداني في تحسين مهارات الاتصال الأساسية في الإرشاد النفسي؛ حيث اتبع الباحثان المنهج التجريبي وبلغت عينة الدراسة (583) طالباً وطالبة من طلبة علم النفس في مستوى السنة الدراسية الأولى والثانية في إحدى الجامعات الهولندية، قسموا إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية من مستوى السنة الدراسية الثانية، ومجموعة ضابطة من مستوى السنة الدراسية الأولى، وأشارت النتائج بعد اختبار عينتي الدراسة إلى أن التدريب الميداني فعال في إكساب المهارات الأساسية للطلبة، كما أشارت النتائج إلى تحسن في مهارات أفراد المجموعة التجريبية، وقدرتهم على إتقان ومعرفة المهارات الأساسية بشكل دقيق أثناء الممارسة، مقارنة بأفراد المجموعة الضابطة.

2. دراسة مولين وأواماهورو وبلونت ولامبي (Mullen, Uwamahoro, Blount & Lambie, )

(2015): وهدفت التعرف إلى تنمية الكفاءة الذاتية لدى طلبة الماجستير أثناء الإعداد والتدريب الميداني،

3. وتكونت عينة الدراسة من (179) طالباً متدرّباً من كلية التربية بمرحلة الماجستير، حيث تم توزيع مقياس الكفاءة الذاتية عليهم، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن برنامج إعداد الطلبة وتدريبهم أسفر عن مستويات أعلى من الكفاءة الذاتية لهم، وعدم وجود علاقة بين عمر المشاركين أو جنسهم أو عرقهم أو مسار البرنامج وبين الكفاءة الذاتية لديهم في أي جزء من البرنامج التدريبي الميداني.

4. دراسة (شحادة والبوني، 2016م): وهدفت التعرف إلى دور التدريب الميداني في تغيير اتجاهات طلبة كلية التربية بوادي الدواسر بجامعة الأمير سطام نحو مهنة التدريس، وتم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي وتكونت عينة الدراسة من جميع الطلبة المعلمين في تخصص التربية الخاصة المشاركين في التطبيق الميداني في محافظة وادي الدواسر في العام 2015/2014م والبالغ عددهم 92 طالبا وطالبة تم اختيارهم كعينة قصدية، وتمثلت أداة الدراسة في الاستبانة، وأظهرت النتائج أن للتدريب الميداني دورا إيجابيا في تغيير اتجاهات الطلبة نحو مهنة التدريس، وأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات الطلبة المعلمين عينة الدراسة نحو مهنة التدريس تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث وكذلك توجد فروق بينهم تعزى لمتغير المعدل التراكمي لصالح المعدل الأعلى.

5. دراسة (العرب والرواشدة، 2016م): وهدفت التعرف إلى الصعوبات التي تحد من جودة التدريب الميداني لتخصص الخدمة الاجتماعية في الأردن للعام (2016/2015م) في ضوء بعض المتغيرات الاجتماعية، واتبع المنهج الوصفي التحليلي كما استخدمت الاستبانة لجمع المعلومات طبقت على عينة قوامها (100) مبحوث من المسجلين لمساق التدريب الميداني في جامعة البلقاء التطبيقية، وخلصت النتائج إلى: تمثلت أهم الصعوبات بمحور تطوير المهارات، ثم المحور الأكاديمي، ثم محور الإرشاد التدريبي، ثم محور الاتصال والعلاقات الإنسانية، بينما جاء محور التنظيم بالمرتبة الأخيرة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) عند المحور الأكاديمي ومحور الإرشاد التدريبي ومحور التنظيم، بينما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha<0.05$ ) عند محور تطوير المهارات، ومحور الاتصال والعلاقات الإنسانية، الأداة الكلية تعزى لمتغير البرنامج الأكاديمي.

6. دراسة (أبو نيان، 2016م): وهدفت التعرف إلى درجة تحقق أدوار الأطراف المشتركة في تدريب الطلاب المعلمين بمسار صعوبات التعلم بقسم التربية الخاصة بجامعة الملك سعود، وكذلك درجة أهمية تلك الأدوار، من وجهة نظر المتدربين. وتكونت عينة الدراسة من (50) طالبا متدرّبا، وتم جمع البيانات من خلال أداة استبانة مكونة من قسمين للتحقق من درجة تحقق الأدوار والأخرى للتحقق من أهميتها.

وقد تبين من نتائج الدراسة تحقق الأطراف المشتركة في تدريب طلاب مسار صعوبات التعلم، مع تفاوت كبير في درجة التحقق. وجاءت الأدوار مرتبة على النحو التالي: دور قسم التربية الخاصة ثم دور الإشراف من قبل معلم صعوبات التعلم بالمدرسة، يليه دور البيئة المدرسية وأخيرا دور عضو هيئة التدريس بالجامعة. أما من حيث أهمية أدوار تلك الأطراف فقد ظهر من النتائج أنها جميعا ذات أهمية عالية في نظر المتدربين، وأنه رغم تحقق تلك الأدوار إلا أنها لم تصل إلى ما يأمله الطلاب المتدربون إلا في دور القسم.

7. **دراسة (العلي، 2017م):** وهدفت إلى الكشف عن مشكلات برنامج التدريب الميداني لطلبة التربية الخاصة بجامعة نجران من وجهة نظر الطلبة ومعرفة علاقة هذه المشكلة ببعض المتغيرات، وتكونت عينة الدراسة من الطلبة الملتحقين بمقرر التدريب الميداني عددهم (50) طالبا وطالبة في الفصل الدراسي الأول للعام (2017/2016م)، واتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي، واستخدم استبانة لجمع البيانات، وأظهرت النتائج أن مشكلات التدريب الميداني كانت بدرجة متوسطة في بعد الطالب، في حين كانت المشكلات بدرجة بسيطة في بعدي المشرف الأكاديمي والمدرسة مكان التدريب، وأظهرت النتائج وجود فروق في المشكلات بين الطلاب تبعا لمتغير الجنس في بعدي المشرف والمدرسة والمقياس ككل، وعدم وجود فروق في مشكلات التدريب الميداني تبعا لمتغير المعدل التراكمي.

8. **دراسة (أبو سالم، 2017م):** وهدفت التعرف إلى المشكلات التدريبية الميدانية لدى طلبة التربية الرياضية بجامعة الأقصى من وجهة نظرهم في العام الدراسي (2017/2016م)، واعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته للبحث، واستخدم أداة الاستبانة لجمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من (64) طالب وطالبة. وتوصلت النتائج إلى أن الوزن النسبي لمستوى المشكلات التي تواجه الطلبة جاءت (66.73) وأيضا المشكلات المتعلقة بالأدوات والأجهزة بوزن نسبي (67.95) يليها المشكلات المتعلقة بمشرف التربية العملية بوزن نسبي (67.09)، ومن ثم المشكلات المتعلقة بمدرسة التدريب والمعلم المضيف بوزن نسبي (65.91)، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة المشكلات تعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى).

9. **دراسة (صوالحة، 2020م):** وهدفت التعرف إلى مستوى برنامج التدريب الميداني في قسم التربية الخاصة في جامعة عمان الأهلية من وجهة نظر الطلبة الخريجين، ومعرفة أثر متغيري الجنس والمعدل التراكمي في العام الدراسي (2020/2019م)، واتبع المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (34) طالبا وطالبة تم اختيارهم بطريقة قصدية، واستخدمت استبانة لجمع البيانات، وأظهرت النتائج أن

مستوى جودة برنامج التدريب الميداني (الكلي) قد جاء ضمن المستوى العالي، أما بالنسبة لمجالات برنامج التدريب الميداني، فقد كان ترتيبهم كالتالي: (المشرف التربوي في الجامعة، ثم إجراءات برنامج التدريب الميداني، ثم المعلمة المتعاونة)، وجميعهم بمستوى عالٍ، ثم مجالي (المدرسة المتعاونة، ثم إدارة المدرسة المتعاونة)، وبمستوى متوسط. كما أشارت النتائج إلى أن لمتغير المعدل التراكمي دلالة إحصائية على تقييم جودة البرنامج بشكل عام، وفي مجالات (المعلمة المتعاونة، المؤسسة/ المدرسة المتعاونة، إجراءات برنامج التدريب الميداني) فقط، في حين لم يكن لمتغير الجنس أي فروق دالة إحصائية على النتائج.

### التعقيب على الدراسات السابقة:

وتتفق الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي، عدا دراسة كونتزي وآخرون (kuntze et al.,2009) التي استخدمت المنهج التجريبي، كما تتفق مع جميع الدراسات السابقة في التأكيد على أهمية برنامج التدريب الميداني وخاصة في اكتساب المهارات العملية وتنمية جودة الأداء العملي وربطه بما اكتسبه الطالب في الجانب النظري كدراسة (صوالحة، 2020م)، (العلي، 2017م)، (شحادة والبوني، 2016م)، (أبو نيان، 2016م)، (kuntze, Molen& Born,2009)؛ وتختلف الدراسة الحالية عن جميع الدراسات السابقة في انفرادها بالتركيز على معرفة درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، والكشف عما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغيرات: (البرنامج الدراسي، المعدل التراكمي، مكان التدريب، فرع الكلية)، وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة، رغم الاختلاف عنها، في بناء فكرة الدراسة، وفي تدعيم إطارها النظري، وتحديد منهجها، كما استفادت من تحليلاتها ونتائجها.

### الخلفية النظرية للدراسة:

يعد برنامج التدريب الميداني فرصة معرفية وتدريبية للطلاب الجامعي لاكتساب معارف وخبرات مهنية تطبيقية مباشرة في مجال تخصصه، إضافة إلى علاقات العمل والخبرات الثقافية والاجتماعية الأخرى التي يكتسبها من خلال معاشته أنشطة التدريب الميداني خارج أسوار الجامعة والكليات لدى الجهات التدريبية (الحاج، 2018م: 28).

يُعرف برنامج التدريب الميداني بأنه برنامج يساعد على ربط الجانب النظري بالتطبيق العملي وبالتالي تأهيل المتدرب حتى يتمكن من إتقان الأعمال التي يحتاجها في مجال التخصص، ويعتبر التدريب الميداني مقياساً للتحصيّل العلمي، حيث إن استعمال كل الطرق التدريسية في بيئة أكاديمية مجردة لا يؤدي إلى التأهل الكامل بل يتطلب الأمر عملية مواءمة التعليم والتدريب العملي، فذلك يمكن الطلبة من تطبيق المعرفة التي يتلقونها (صالح، 2014م: 32).

ويعرف بدراسة (حماد ومحمد، 2018م: 4) "برنامج التدريب الميداني بأنه مجموعة الأنشطة والمهارات التي يمارسها الطالب المتدرب خلال فترة التطبيق العملي الميداني بهدف مساعدة الطلبة على اكتساب الكفايات المهنية والتدريسية والسلوكية التي تساعده على أداء المهام المنوط بها وتسهم في تعديل اتجاهاتهم بشكل إيجابي نحو التعلم وفق أساليب تربوية مناسبة بإشراف هيئة أكاديمية متخصصة تمهيدا لإعدادهم لخدمة المجتمع".

يستنتج مما سبق أن برنامج التدريب الميداني يضم مقررات معتمدة ضمن خطة الطالب الدراسية؛ بحيث يسجلها ضمن فصله الدراسي ليتدرب ميدانياً في المراكز والمؤسسات الحكومية أو الخاصة حسب تخصص كل طالب بالمتابعة مع مشرفه الأكاديمي ومشرفه الميداني؛ من أجل اكتساب المهارات العملية المرتبطة بالخبرات المعرفية النظرية التي تعلمها مسبقاً؛ بحيث يتم اختبار وتقييم الطلبة لمدى استفادتهم من برنامج التدريب الميداني.

#### أهمية برنامج التدريب الميداني:

أشار كل من: (صوالحة، 2020م)، (العلي، 2017م)، (أبو سالم، 2017م)، (شحادة والبوني، 2016م)، (أبو نيان، 2016م)، (العرب والرواشدة، 2016م) لأهمية برنامج التدريب الميداني في مجمل الدراسات السابقة الذكر في كون أهمية هذا البرنامج في الدور الذي تنظمه المؤسسات الأكاديمية للطلبة المتدربين وفي تنمية صعوبات التعلم لهم لدى المؤسسات التدريبية كالمدراس وغيرها وأيضاً في دور المشرف الأكاديمي بالجامعة والمشرف الميداني لما يقدمونه خلال فترة تدريب الطلبة؛ خصوصاً إذا تميز التدريب والمتابعة بالدقة والجودة العالية ليكتسب الطلبة المزيد من المهارات والخبرات العملية؛ وبذلك يتطور دور الطالب ليكون بمثابة المنتج للمحتوى الموضوعي وتقييم نفسه.

#### ومن خلال الدراسات السابقة يلخص الباحث أهمية برنامج التدريب الميداني:

1. الاهتمام بربط الطالب بمؤسسات المجتمع المحلي والاستفادة من الخبرة المباشرة من خلالهم.
2. فتح الأفق للطلبة بعد انتهاء فترة التدريب الميداني من خلال خلق فرصة العمل لدى مؤسسات المجتمع المتخصصة وخصوصاً عندما يرتبط ذلك باحتياج المؤسسة الفعلي للطلبة الخريجين.

3. تساعد عضو هيئة التدريس في توفير قدر كافٍ من التفاعلية مع الطلبة.
  4. تزيد من إثراء المحتوى النظري من خلال الاستفادة من الواقع العملي والتطبيقي للجوانب النظرية.
  5. القدرة على تحفيز المتعلمين الذين لا يميلون للتعلم التقليدي ودفعهم نحو اكتشاف كل ما هو جديد وخصوصاً في الجوانب العملية التي تشد انتباههم.
  6. تعالج العديد من صعوبات التعلم وخصوصاً في المجال التقني لدى المتعلمين.
  7. تقلل من ضغوطات العمل لدى أصحاب مؤسسات المجتمع المحلي بالاعتماد التدريجي على الطلبة للمدربين.
  8. تنمي الروابط الاقتصادية والاجتماعية بين مؤسسات المجتمع والكليات والجامعات.
  9. تنمي روح المنافسة؛ بالمشاركات العلمية للمتعلمين.
  10. تنمي الفروق والقدرات الفردية بين المتعلمين.
- الطريقة والإجراءات:**

يتناول الباحث خلال إجراءات الدراسة: منهجية الدراسة، ومجتمع وعينة الدراسة وخصائصها، وأدوات الدراسة، والتأكد من صدق الاستبانة وثباتها، والأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات.

#### **أولاً: منهج الدراسة:**

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لملائمته لمشكلة الدراسة، حيث يعرف بأنه المنهج الذي يعتمد على الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (ملحم، 2002م: 240).

#### **ثانياً: مجتمع الدراسة:**

تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة الذين درسوا مساق التدريب الميداني 1 و 2 في الفصلين الدراسيين الأول والثاني للعام الدراسي 2020/2019م؛ وتم تدريبهم في المراكز والمؤسسات الحكومية أو الخاصة بقطاع غزة، حسب تخصصات طلبة الكلية ووفق إحصائيات قسم القبول والتسجيل بالكلية للعام 2020/2019م؛ حيث بلغ إجمالي المجتمع (210) طالباً، وبلغ بفرع دير البلح (150) طالباً و (60) طالباً بفرع غزة.

#### **ثالثاً: عينة الدراسة:**

تم توزيع الاستبانة بشكل إلكتروني عبر تقنية (Google Drive)، بسبب إغلاق الكلية إثر تداعيات انتشار فيروس كورونا (كوفيد19 - Covid19 Virus)، وقد تم تعميم الاستبانة من خلال

مجموعات التواصل الاجتماعي وغرف الصف الافتراضية التي يتم من خلالها متابعة طلبة التدريب الميداني بواسطة مشرفيهم الأكاديميين بالكلية.

تم اختيار عينة الدراسة بطريقة عشوائية، وحيث تم توزيع رابط إلكتروني لأداة الاستبانة بعد تحكيمها والمصممة باستخدام نماذج جوجل والتي تم رفعها على مجموعات التواصل الاجتماعي المعدة مسبقاً لمتابعة طلبة التدريب الميداني مع مشرفيهم الأكاديميين بالكلية، وكما توزعت عينة الدراسة كما بالجدول الآتية:

### جدول 1

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب البرنامج الدراسي

| البيانات الشخصية |             | العدد | النسبة المئوية % |
|------------------|-------------|-------|------------------|
| المؤهل الدراسي   | الدبلوم     | 99    | 76.15            |
|                  | البكالوريوس | 31    | 23.84            |
|                  | المجموع     | 130   | %100             |

### جدول 2

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المعدل التراكمي للطلاب

| البيانات الشخصية       |          | العدد | النسبة المئوية % |
|------------------------|----------|-------|------------------|
| المعدل التراكمي للطلاب | مقبول    | 10    | 7.69             |
|                        | جيد      | 37    | 28.46            |
|                        | جيد جداً | 53    | 40.77            |
|                        | ممتاز    | 30    | 23.1             |
|                        | المجموع  | 130   | %100             |

### جدول 3

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب مكان التدريب

| البيانات الشخصية |                 | العدد | النسبة المئوية % |
|------------------|-----------------|-------|------------------|
| مكان التدريب     | محافظة الشمال   | 15    | 11.54            |
|                  | محافظة غزة      | 25    | 19.23            |
|                  | محافظة الوسطى   | 53    | 40.77            |
|                  | محافظة خان يونس | 19    | 14.62            |
|                  | محافظة رفح      | 18    | 13.85            |
|                  | المجموع         | 130   | %100             |

### جدول 4

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب فرع الكلية

| البيانات الشخصية |                                   | العدد | النسبة المئوية % |
|------------------|-----------------------------------|-------|------------------|
| فرع الكلية       | كلية فلسطين التقنية فرع دير البلح | 88    | 67.69            |
|                  | كلية فلسطين التقنية فرع غزة       | 42    | 32.31            |
|                  | المجموع                           | 130   | %100             |

## رابعاً: أداة الدراسة :-

استخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع بيانات الدراسة وهي عبارة عن استمارة متعلقة بموضوع محدد يجري تعيبتها من قبل الطلبة ممن تعلموا حديثاً مساق التدريب ميداني 1 و التدريب ميداني 2 وحيث كانوا موزعين للتدريب الميداني لدى المراكز والمؤسسات الحكومية والخاصة بقطاع غزة، وكما اشتملت الاستبانة على أربعة مجالات: المجال الأول بعنوان: الكفايات التعليمية المطلوبة للطلاب، والمكون من (11) عبارة، والمجال الثاني بعنوان: مهام المشرف الأكاديمي، والمكون من (11) عبارة، والمجال الثالث بعنوان: التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني، والمكون من (11) عبارة، والمجال الرابع بعنوان: مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية، والمكون من (11) عبارة

وللحكم على دلالة متوسطات أفراد العينة، حسب درجات الموافقة لمقياس خماسي التدرج؛ تم تقسيم الاستجابات إلى (كبيرة جداً=5، كبيرة=4، متوسطة=3، قليلة=2، قليلة جداً=1)، ولتحديد طول الخلايا تم حساب المدى بين درجات المقياس (أكبر قيمة- أقل قيمة) ÷ عدد بدائل الأداة، أي (5-1) ÷ =5 (0.8)، وبذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (واحد صحيح)، وهكذا نحصل على التصنيف بالجدول التالي:

## جدول 5

المحك المعتمد لتحليل استجابات العينة ومناقشتها

| الدرجة     | المتوسط الحسابي |      | الوزن النسبي |     |
|------------|-----------------|------|--------------|-----|
|            | من              | إلى  | من           | إلى |
| قليلة جداً | 1.00            | 1.80 | 20           | 36  |
| قليلة      | 1.81            | 2.60 | 36.2         | 52  |
| متوسطة     | 2.61            | 3.40 | 52.2         | 68  |
| كبيرة      | 3.41            | 4.20 | 68.2         | 84  |
| كبيرة جداً | 4.21            | 5.00 | 84.2         | 100 |

## خامساً: صدق أداة الدراسة:-

ونعني بصدق أداة الدراسة، أن الأداة تقيس ما وضعت لقياسه، وقد تم التأكد من صدق الاستبانة بطريقتين:

1- صدق المحكمين (الصدق الظاهري) (Trusties Validity): تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على (7) محكمين متخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم من أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية بالجامعات الفلسطينية، وفي ضوء التوصيات التي أشار إليها المحكمون، استقرت الاستبانة في صورتها النهائية على (44) فقرة موزعة على أربعة مجالات: كل مجال مكون من (11) فقرة.

2- **صدق الاتساق الداخلي (Internal Consistency Validity):** تم قياس معامل الارتباط بين كل مجال والدرجة الكلية للاستبانة، بعد تطبيقها على عينة استطلاعية قدرها (35) طالباً ممن درسوا مساق التدريب الميداني مسبقاً من خارج العينة الأصلية، وبذلك تم حساب صدق الاتساق الداخلي من خلال إيجاد معاملات الارتباط لمجالات الاستبانة مع الاستبانة ككل، كما هو مبين في الجدول التالي:

## جدول 6

## معاملات الارتباط لمحاور الاستبانة

| م | المجال                                   | معامل الارتباط مع الاستبانة ككل | قيمة "Sig." | الدالة        |
|---|--|---------------------------------|-------------|---------------|
| 1 | الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب       | 0.748**                         | 0.000       | دالة عند 0.01 |
| 2 | مهام المشرف الأكاديمي                    | 0.879**                         | 0.000       | دالة عند 0.01 |
| 3 | التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني | 0.895**                         | 0.000       | دالة عند 0.01 |
| 4 | مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية     | 0.895**                         | 0.000       | دالة عند 0.01 |

\*\* قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.01

## جدول 7

## معاملات الارتباط الفقرات مع محور الاستبانة

| رقم الفقرة | المحور الأول<br>معامل ارتباطها بالمحور | قيمة "Sig." | رقم الفقرة | المحور الثاني<br>معامل ارتباطها بالمحور | قيمة "Sig." | رقم الفقرة | المحور الثالث<br>معامل ارتباطها بالمحور | قيمة "Sig." | رقم الفقرة | المحور الرابع<br>معامل ارتباطها بالمحور | قيمة "Sig." |
|------------|--|-------------|------------|---|-------------|------------|---|-------------|------------|---|-------------|
|            |  |             |            |   |             |            |   |             |            |   |             |
| 2          | 0.721                                  | 0.000       | 2          | 0.810                                   | 0.000       | 2          | 0.725                                   | 0.000       | 2          | 0.768                                   | 0.000       |
| 3          | 0.764                                  | 0.000       | 3          | 0.830                                   | 0.000       | 3          | 0.804                                   | 0.000       | 3          | 0.782                                   | 0.000       |
| 4          | 0.764                                  | 0.000       | 4          | 0.841                                   | 0.000       | 4          | 0.728                                   | 0.000       | 4          | 0.847                                   | 0.000       |
| 5          | 0.552                                  | 0.001       | 5          | 0.610                                   | 0.000       | 5          | 0.615                                   | 0.000       | 5          | 0.726                                   | 0.000       |
| 6          | 0.748                                  | 0.000       | 6          | 0.716                                   | 0.000       | 6          | 0.528                                   | 0.001       | 6          | 0.723                                   | 0.000       |
| 7          | 0.715                                  | 0.000       | 7          | 0.734                                   | 0.000       | 7          | 0.507                                   | 0.002       | 7          | 0.831                                   | 0.000       |
| 8          | 0.644                                  | 0.000       | 8          | 0.757                                   | 0.000       | 8          | 0.502                                   | 0.002       | 8          | 0.746                                   | 0.000       |
| 9          | 0.744                                  | 0.000       | 9          | 0.762                                   | 0.000       | 9          | 0.807                                   | 0.000       | 9          | 0.772                                   | 0.000       |
| 10         | 0.520                                  | 0.002       | 10         | 0.734                                   | 0.000       | 10         | 0.818                                   | 0.000       | 10         | 0.674                                   | 0.000       |
| 11         | 0.508                                  | 0.002       | 11         | 0.782                                   | 0.000       | 11         | 0.505                                   | 0.002       | 11         | 0.542                                   | 0.001       |

\*\* قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى 0.01

يتبين من الجدول السابق أن مجالات الاستبانة تتمتع بمعاملات ارتباط جيدة وهي دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، وبذلك يكون الباحث قد تحقق من أن المقياس يتسم بدرجة عالية من الصدق. سادساً: ثبات أداة الدراسة:

ونعني بثبات أداة الدراسة، أن الأداة تعطي نفس النتائج تقريباً لو طبقت مرة أخرى على نفس المجموعة من الأفراد، أي أن النتائج لا تتغير، وتم التأكد من ثبات الاستبانة بطريقتين:

## 1. حساب ثبات الاستبانة بطريقة ألفا كرونباخ::

تم حساب ثبات الاستبانة بطريقة ألفا كرونباخ لمجالات الاستبانة والاستبانة ككل, كما هو مبين في الجدول التالي:

### جدول 8

#### معامل ألفا كرونباخ

| م | المجال                                   | معامل الثبات ألفا كرونباخ |
|---|--|---------------------------|
| 1 | الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب       | 0.873                     |
| 2 | مهام المشرف الأكاديمي                    | 0.924                     |
| 3 | التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني | 0.874                     |
| 4 | مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية     | 0.924                     |
|   | الاستبانة ككل                            | 0.961                     |

نلاحظ أن جميع قيم معامل الثبات المحسوبة بطريقة ألفا كرونباخ مرتفعة مما يؤكد على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

## 2. حساب ثبات الاستبانة بطريقة التجزئة النصفية:

تم التأكد من ثبات أداة الدراسة من خلال حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمجالات الاستبانة, كما هو مبين في الجدول التالي:

### جدول 9

#### معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمجالات الاستبانة

| م | المجال                                   | معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية |
|---|--|-------------------------------------|
| 1 | الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب       | 0.862                               |
| 2 | مهام المشرف الأكاديمي                    | 0.951                               |
| 3 | التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني | 0.914                               |
| 4 | مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية     | 0.941                               |
|   | الاستبانة ككل                            | 0.972                               |

نلاحظ أن جميع قيم معامل الثبات المحسوبة بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة مما يؤكد على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

**سابعاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة.** استخدمت الدراسة بعض الأساليب الإحصائية التي تتناسب مع طبيعة الاستبانة، وتصلح لتحقيق أهدافها، وهي: (معامل ارتباط بيرسون، معادلة ألفا كرونباخ، طريقة التجزئة النصفية، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الوزن النسبي، اختبار "T" للعينة الواحدة، اختبار "T-Test" لعينتين مستقلتين، اختبار (One-Way ANOVA)، في إجراء التحليلات الإحصائية اللازمة للدراسة، وهي على النحو التالي:

1. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient): لقياس صدق الاتساق الداخلي.
  2. معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha): لقياس ثبات الاستبانة.
  3. طريقة التجزئة النصفية (Split-Half Method): لقياس ثبات الاستبانة.
  4. اختبار "T" للعينة الواحدة لقياس درجة تقويم برنامج التدريب الميداني.
  5. اختبار T لعينتين مستقلتين (T-Test): للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقدير أفراد عينة الدراسة لمتغير: (البرنامج الدراسي للطالب)، ولمتغير (فرع الكلية).
  6. اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA): للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقدير أفراد عينة الدراسة لمتغيرات: (مكان التدريب)، (المعدل التراكمي للطالب).
- وقد تم استخدام درجة ثقة (95%) في اختبار كل الفروض الإحصائية للدراسة، بما يعني أن احتمال الخطأ يساوي (5%)، وهي النسبة المناسبة لطبيعة الدراسة.

#### ثامناً: نتائج تطبيق الاستبانة ومناقشتها:

- 1- الإجابة على النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول الذي ينص على: ما درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها؟
- للإجابة عن هذا التساؤل، تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة، كما في الجدول (10):

#### جدول 10

درجة تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها

| م | المجالات                                 | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "T" | قيمة "Sig." | الوزن النسبي | الترتيب | درجة التقدير |
|---|--|-----------------|-------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------|
| 1 | الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب       | 3.9014          | 0.61105           | 16.128   | 0.000       | 78.028       | 2       | كبيرة        |
| 2 | مهام المشرف الأكاديمي                    | 4.0608          | 0.79224           | 15.267   | 0.000       | 81.216       | 1       | كبيرة        |
| 3 | التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني | 3.7245          | 0.66351           | 12.449   | 0.000       | 74.49        | 4       | كبيرة        |
| 4 | مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية     | 3.7573          | 0.79143           | 10.911   | 0.000       | 75.146       | 3       | كبيرة        |
|   | المجالات ككل                             | 3.8610          | 0.61223           | 16.035   | 0.000       | 77.22        |         | كبيرة        |

#### وقد تبين من الجدول السابق أن:

- 1- جاء مجال مهام المشرف الأكاديمي في المرتبة الأولى، بوزن نسبي (81.2%)؛ وبدرجة تقدير كبيرة.
- 2- جاء مجال الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب في المرتبة الثانية، بوزن نسبي (78.02%)؛ وبدرجة تقدير كبيرة.
- 3- جاء مجال مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية في المرتبة الثالثة، بوزن نسبي (75.15%)؛ وبدرجة تقدير كبيرة.

4- جاء مجال التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني في المرتبة الرابعة، بوزن نسبي (74.49%)؛ وبدرجة تقدير كبيرة.

5- كما تبين أن درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، لجميع المجالات ككل، جاء بوزن نسبي (77.22)، وهو بدرجة تقدير (كبيرة).

ويعزو الباحث ذلك إلى اهتمام الكلية ببرنامج التدريب الميداني واهتمامها بالطلبة وحسن متابعة المشرف الأكاديمي لهم واهتمام المؤسسات الميدانية بالطلبة لتعزيز سبل اكتساب الكفايات التعليمية المطلوبة للطلاب.

وبالمقارنة مع الدراسة الحالية أظهرت دراسة (أبوسالم، 2017م) في محور المشكلات التي تواجه الطلبة بدرجة موافقة (كبيرة)، وفي محور المشكلات التي تتعلق بالمشرف جاءت بدرجة تقدير (كبيرة) وأما في محور المشكلات التي تتعلق بالجهة المضيفة جاءت بدرجة (متوسطة). وتشابهت مع الدراسة الحالية دراسة (أبو نيان، 2016م)؛ من حيث أهمية أدوار تلك الأطراف فقد ظهر من النتائج أنها جميعاً ذات أهمية عالية في نظر المتدربين الطلبة.

وجاء بنتائج الدراسة الحالية مجال "مهام المشرف الأكاديمي" من حيث الأهمية بالمرتبة الأولى وفي مجال "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية" جاء بالمرتبة الثالثة وفي مجال "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني" جاء بالمرتبة الرابعة وبالمقارنة مع دراسة (العرب والرواشدة، 2016م)، تمثلت أهم الصعوبات بمحور تطوير المهارات، ثم المحور الأكاديمي، ثم محور الإرشاد التدريبي، ثم محور الاتصال والعلاقات الإنسانية، بينما جاء محور التنظيم بالمرتبة الأخيرة.

وبمقارنة النتائج مع الدراسة الحالية، أظهرت دراسة (العلي، 2017م)، أن مشكلات التدريب الميداني كانت بدرجة متوسطة في بعد الطالب، في حين كانت المشكلات بدرجة بسيطة في بعدي المشرف الأكاديمي والمدرسة مكان التدريب (الجهة المضيفة). وأما في دراسة (صوالحة، 2020م)، جاءت جودة برنامج التدريب الميداني ككل بدرجة مرتفعة، وكما كان ترتيب المجالات من حيث الترتيب كالتالي: (المشرف الأكاديمي في الجامعة، ثم إجراءات برنامج التدريب الميداني، ثم المعلمة المتعاونة للجهة المضيفة)، وهو ما يتشابه تقريبا مع الدراسة الحالية في مجال المشرف الأكاديمي والجهة المضيفة للتدريب وأيضا جاءت بالدراسة الحالية درجة تقويم برنامج التدريب الميداني بدرجة تقدير (كبيرة)، بالمقارنة مع دراسة (صوالحة، 2020م).

**المجال الأول: الكفايات التعليمية اللازمة للطلاب.**

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والترتيب لتقديرات أفراد العينة لدرجة توافر فاعلية الكفايات التعليمية اللازمة للطلاب، وذلك كما في الجدول (11):

## جدول 11

درجة فاعلية الكفايات التعليمية اللازمة للطالب من وجهة نظر الطلبة أنفسهم.

| م  | الفقرة  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "T" | قيمة "Sig." | الوزن النسبي | الترتيب | درجة التقدير |
|----|---|-----------------|-------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------|
| 1  | يساهم التدريب الميداني في تنمية قدراتي العملية.   | 4.2923          | 0.86666           | 17.002   | 0.000       | 85.846       | 3       | كبيرة جدا    |
| 2  | اختيار نفس المؤسسة أو نفس مجال التخصص بالتدريب الميداني 1 والتدريب الميداني 2.                          | 3.7231          | 1.09979           | 7.496    | 0.000       | 74.462       | 7       | كبيرة        |
| 3  | يساعدني التدريب الميداني على توظيف التكنولوجيا والمعرفة وربطها بالتطبيقات العملية.                      | 4.2231          | 0.93399           | 14.931   | 0.000       | 84.462       | 4       | كبيرة جدا    |
| 4  | يُسمح لي باستخدام أنواع متنوعة من الإمكانيات المادية كالأجهزة والمعدات والقطع خلال فترة التدريب.        | 3.7154          | 1.16961           | 6.974    | 0.000       | 74.308       | 8       | كبيرة        |
| 5  | أراعي عوامل الأمن والسلامة في أدائي للمهام الأدائية التي أكلف بها.                                      | 4.3846          | 0.81063           | 19.475   | 0.000       | 87.692       | 1       | كبيرة جدا    |
| 6  | أصقل معرفتي التقنية بالمسائل التي تخص عملي بابتكار حلول بديلة في تشغيل بعض الدوائر التي يحدث بها خلل.   | 3.6077          | 1.00769           | 6.876    | 0.000       | 72.154       | 9       | كبيرة        |
| 7  | أفضل اكتساب المهارة بمفردتي؛ أي أفضل من اكتسابها بواسطة الغير.  | 3.4923          | 1.12233           | 5.001    | 0.000       | 69.846       | 10      | كبيرة        |
| 8  | تُجيب جهة التدريب على استفساراتي العلمية بسهولة.  | 4.0462          | 0.94714           | 12.594   | 0.000       | 80.924       | 5       | كبيرة        |
| 9  | أنفذ المهام الموكلة لي في الوقت المحدد.   | 4.3538          | 0.81518           | 18.936   | 0.000       | 87.076       | 2       | كبيرة جدا    |
| 10 | تسمح لي جهة التدريب بالخروج مع طاقم المؤسسة؛ حسب المهمة المطلوبة لديهم في العمل (خارج مقر جهة التدريب). | 3.1923          | 1.31241           | 1.671    | 0.047       | 63.846       | 11      | متوسطة       |
| 11 | أجتهد للبحث عن المعلومة من خلال مواقع البحث الإلكترونية أو مكتبة الكلية.                                | 3.8846          | 1.10415           | 9.135    | 0.000       | 77.692       | 6       | كبيرة        |
|    | المجال كل   | 3.9014          | 0.61105           | 16.820   | 0.000       | 78.028       |         | كبيرة        |

وقد تبين من الجدول السابق أن:

- 1- درجة فاعلية الكفايات التعليمية اللازمة للطالب من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، جاءت بوزن نسبي (78.028%)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة).
- 2- أعلى ترتيب فقرة رقم (5)، وهي (أراعي عوامل الأمن والسلامة في أدائي للمهام الأدائية التي أكلف بها)، وقد جاءت بوزن نسبي (87.692)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة جداً).
- 3- أدنى ترتيب فقرة رقم (10)، وهي (تسمح لي جهة التدريب بالخروج مع طاقم المؤسسة؛ حسب المهمة المطلوبة لديهم في العمل (خارج مقر جهة التدريب))، وقد جاءت بوزن نسبي (63.846)، وهي بدرجة تقدير (متوسطة).

ويعزو الباحث ذلك إلى أن الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب، تحظى بدرجة اهتمام كبيرة من قبل الطالب نفسه؛ لمعرفته لأهمية برنامج التدريب الميداني في الحياة العملية ودوره في رسم مستقبلهم؛ ومما يؤكد ذلك حصول الفقرات مثل: (1)، (3) وهما على التوالي: (يساهم التدريب الميداني في تنمية قدراتي العملية)، (يساعدني التدريب الميداني على توظيف التكنولوجيا والمعرفة وربطها بالتطبيقات العملية)؛ على الترتيب الثالث والرابع بين إجمالي الفقرات وهما بدرجة تقدير كبيرة؛ وهذا يؤكد على أهمية برنامج التدريب الميداني في تنمية الكفايات التعليمية للطلبة؛ سواء في الجانب المعرفي أو المهاري والسلوكي أيضا.

ويعزو الباحث - حسب خبرته بالعمل كمشرف أكاديمي ببرنامج التدريب الميداني-، حصول بعض الفقرات على ترتيب متأخر كالفقرة رقم (10) بدرجة تقدير متوسطة، والتي تنص على: (تسمح لي جهة التدريب بالخروج مع طاقم المؤسسة؛ حسب المهمة المطلوبة لديهم في العمل (خارج مقر جهة التدريب)؛ لسياسة بعض الجهات المشرفة في عدم خروج المتدربين معهم مع طاقم المؤسسة بسبب عدم ثقة الزبائن في كفاءة المتدربين المراد تقديم الخدمة لهم وأيضا قد يعود للتكلفة التي تترتب عليها اصطحاب المتدربين لتقديم الخدمات مع الجهة المشرفة.

#### المجال الثاني: مهام المشرف الأكاديمي.

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والترتيب لتقديرات أفراد العينة لدرجة توافر فاعلية مهام المشرف الأكاديمي، وذلك كما في الجدول (12):

#### جدول 12

درجة فاعلية مهام المشرف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة أنفسهم.

| م | الفقرة   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "T" | قيمة "Sig." | الوزن النسبي | الترتيب | درجة التقدير |
|---|--|-----------------|-------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------|
| 1 | يعرض المشرف الأكاديمي عدة مؤسسات ميدانية لأتدرب بها.   | 4.2692          | 0.98664           | 14.667   | 0.000       | 85.384       | 4       | كبيرة جداً   |
| 2 | يسعى المشرف الأكاديمي لتحديد جهة تدريب الطالب؛ حسب ميولي لمهاراتي.                                 | 3.8231          | 1.17774           | 7.968    | 0.000       | 76.462       | 8       | كبيرة        |
| 3 | يقدم المشرف الأكاديمي الإرشادات اللازمة للطالب لاتباعها مع جهة التدريب من أجل تحقيق أهداف التدريب. | 4.3154          | 0.89819           | 16.698   | 0.000       | 86.308       | 2       | كبيرة جداً   |
| 4 | يقدم المشرف الأكاديمي جميع النماذج الخاصة بالتدريب؛ لكي يقوم الطالب بتعبئتها خلال فترة التدريب.    | 4.2923          | 1.02258           | 14.409   | 0.000       | 85.846       | 3       | كبيرة جداً   |
| 5 | يسعى المشرف لمعالجة إشكالات الطلبة مع المؤسسات المراد التدريب بها.                                 | 4.1462          | 0.94098           | 13.888   | 0.000       | 82.924       | 6       | كبيرة        |

|            |    |        |       |        |         |        |  |    |
|------------|----|--------|-------|--------|---------|--------|--|----|
| كبيرة جداً | 1  | 87.384 | 0.000 | 14.562 | 1.07212 | 4.3692 | يستلم المشرف الأكاديمي كتب موافقة تدريب المؤسسات من الطلبة؛ ويتابع مع قسم التدريب الميداني بالكلية تجهيز الكتب الخاصة بالتدريب لمراسلتها لجهات التدريب الخارجية. | 6  |
| كبيرة      | 9  | 75.692 | 0.000 | 7.532  | 1.18769 | 3.7846 | يزورنا المشرف الأكاديمي بشكل دوري لمتابعة اكتسابنا للخبرات والمهارات.  | 7  |
| كبيرة      | 5  | 83.384 | 0.000 | 11.340 | 1.17558 | 4.1692 | يقوم المشرف الأكاديمي بتكوين مجموعات للطلبة للتواصل الإلكتروني؛ لتسهيل متابعة مهمة التدريب كالتواصل أو الفيس بوك أو غرف الكلاس روم.                              | 8  |
| كبيرة      | 10 | 75.652 | 0.000 | 7.372  | 1.21352 | 3.7826 | يختبر المشرف الأكاديمي الطلبة من خلال لجنة متنوعة الاختصاص؛ لمقابلة الطلبة للوصول لمدى تقدمهم من الخبرات والمهارات.  | 9  |
| كبيرة      | 9  | 75.846 | 0.000 | 8.284  | 1.09045 | 3.7923 | يتبع المشرف الأكاديمي أساليب تقييم مختلفة تناسب مع قدراتي.   | 10 |
| كبيرة      | 7  | 78.462 | 0.000 | 8.690  | 1.21116 | 3.9231 | يطلب المشرف الأكاديمي منا توثيق ومشاركة كل المهارات المكتسبة والتقارير.  | 11 |
| كبيرة      |    | 81.216 | 0.000 | 15.269 | 0.79224 | 4.0608 | المجال ككل   |    |

وقد تبين من الجدول السابق أن:

1- درجة فاعلية مهام المشرف الأكاديمي من وجهة نظر الطلبة أنفسهم ، جاءت بوزن نسبي (81.216)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة).

2- أعلى ترتيب فقرة رقم (6)، وهي (يستلم المشرف الأكاديمي كتب موافقة تدريب المؤسسات من الطلبة؛ ويتابع مع قسم التدريب الميداني بالكلية تجهيز الكتب الخاصة بالتدريب لمراسلتها لجهات التدريب الخارجية)، وقد جاءت بوزن نسبي (87.384)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة جداً).

3- أدنى ترتيب فقرة رقم (9)، وهي: (يختبر المشرف الأكاديمي الطلبة من خلال لجنة متنوعة الاختصاص؛ لمقابلة الطلبة للوصول لمدى تقدمهم من الخبرات والمهارات) وقد جاءت بوزن نسبي (75.652)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة).

ويعزو الباحث ذلك إلى أن مهام المشرف الأكاديمي، تحظى بدرجة اهتمام كبيرة من قبل المشرف الأكاديمي؛ لدوره المهم في توزيع الطلبة بشكل مناسب على المراكز والمؤسسات الحكومية والخاصة بناءً على تخصصات الطلبة وميولهم لتشجيع الطلبة في الاستمرار في التدريب الميداني حتى يتمكن الطلبة من رسم مستقبلهم الوظيفي، ولتخريج جيل تقني يُعتمد عليه في الحياة العملية، ويعود أيضاً لتمتع المشرفين بالكفايات التدريبية العالية، وبمؤهلات علمية تؤهلهم بالإشراف على الطلبة المتدربين، كما أنهم

يقومون بالأدوار المحددة ببرنامج التدريب الميداني بشكل جيد واهتمامهم بمتابعة الطلبة المتدربين وتلبية احتياجاتهم والإجابة على تساؤلاتهم بشكل مستمر؛ ومما يؤكد ذلك حصول الفقرات مثل: (6)، (3) وهما على التوالي: (يستلم المشرف الأكاديمي كتب موافقة تدريب المؤسسات من الطلبة؛ ويتابع مع قسم التدريب الميداني بالكلية تجهيز الكتب الخاصة بالتدريب لمراسلتها لجهات التدريب الخارجية)، (يقدم المشرف الأكاديمي الإرشادات اللازمة للطلاب لاتباعها مع جهة التدريب من أجل تحقيق أهداف التدريب)؛ على الترتيب الأول والثاني بين إجمالي الفقرات وهما بدرجة تقدير كبيرة جداً؛ وهذا يؤكد على أهمية دور مهام المشرف الأكاديمي في برنامج التدريب الميداني.

ويعزو الباحث حصول بعض الفقرات على ترتيب متأخر كالفقرة رقم (9) بدرجة تقدير كبيرة، والتي تنص على: (يختبر المشرف الأكاديمي الطلبة من خلال لجنة متنوعة الاختصاص؛ لمقابلة الطلبة للوصول لمدى تقدمهم من الخبرات والمهارات)؛ للسياسة المختلفة في تنوع وسائل تقييم الطلبة المتدربين من قبل المشرفين الأكاديميين حسب تخصص الطلبة المختلفة وطبيعة تدريبهم.

#### المجال الثالث: التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني.

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والترتيب لتقديرات أفراد العينة لدرجة توافر فاعلية التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني، وذلك كما في الجدول (13):

#### جدول 13

درجة فاعلية التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني من وجهة نظر الطلبة أنفسهم.

| م | الفقرة  | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "T" | قيمة "Sig." | الوزن النسبي | الترتيب | درجة التقدير |
|---|---|-----------------|-------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------|
| 1 | أرى أن جهة التدريب التي تنظمها الكلية من أجل تدريبي هي مناسبة لمجال اختصاصي العلمي.                             | 4.1462          | 1.00473           | 13.007   | 0.000       | 82.924       | 2       | كبيرة        |
| 2 | تسعى إدارة الكلية بتجهيز المكاتب الرسمية التي تسمح للطلاب بدء التدريب الميداني لدى جهات التدريب بأسرع وقت ممكن. | 3.8692          | 1.05939           | 9.355    | 0.000       | 77.384       | 6       | كبيرة        |
| 3 | يتابع قسم التدريب الميداني بالكلية مع المشرف الأكاديمي الإشكالات التي تواجهني مع جهات التدريب ساعين لحلها.      | 3.8231          | 0.97619           | 9.613    | 0.000       | 76.462       | 7       | كبيرة        |
| 4 | تنظم الكلية الجدول الزمني ضمن الجدول الدراسي لكل تخصص حسب دوام المؤسسات الخاصة والحكومية خلال فصلي الدراسي.     | 4.1692          | 0.95754           | 13.922   | 0.000       | 83.384       | 1       | كبيرة        |
| 5 | أرى أن تنظيم التدريب يوم بالأسبوع على مدار الفصل الدراسي كافٍ لاكتساب المهارات العلمية.                         | 2.8000          | 1.42731           | -1.598   | 0.113       | 56.000       | 11      | متوسطة       |

|        |    |        |       |        |         |        |  |
|--------|----|--------|-------|--------|---------|--------|--|
| كبيرة  | 3  | 82.77  | 0.000 | 12.307 | 1.05473 | 4.1385 | أوافق أن يكون التدريب الميداني 1 متصلًا غير منفصل أي طوال الأسبوع في نهاية العام الدراسي الأول بالفصل الدراسي الصيفي أو بين الفصلين لمدة تتراوح من (أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع متصلة). |
| كبيرة  | 5  | 80.462 | 0.000 | 11.240 | 1.03778 | 4.0231 | أوافق أن يكون التدريب الميداني 2 متصلًا غير منفصل أي طوال الأسبوع في نهاية العام الدراسي الثاني بالفصل الدراسي الصيفي لمدة تتراوح من (أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع متصلة).               |
| كبيرة  | 8  | 68.616 | 0.000 | 3.946  | 1.24476 | 3.4308 | أفضل تنظيم التدريب بشكل منفرد وليس ضمن مجموعة من الطلاب لدى جهة التدريب.   |
| كبيرة  | 4  | 82.308 | 0.000 | 15.119 | 0.84114 | 4.1154 | أرى أن خطوات التدريب الميداني منذ بدء التسجيل للتدريب وحتى الانتهاء منه واضحة.   |
| متوسطة | 9  | 66.308 | 0.005 | 2.0873 | 1.25157 | 3.3154 | تعقد الكلية ورش العمل أو الأيام الدراسية لإبراز أهم إنجازات الطلبة المتدربين بالتعاون مع جهات التدريب.   |
| متوسطة | 10 | 62.77  | 0.243 | 1.173  | 1.34541 | 3.1385 | تكافئ الكلية جهات التدريب والطلبة المتميزين لديهم بالتعاون مع المشرف الأكاديمي؛ وذلك على إنجازاتهم في تقديم المساهمات المستمرة في تدريب الطلبة.                                      |
| كبيرة  |    | 74.49  | 0.000 | 12.449 | 0.66351 | 3.7245 | المجال ككل   |

وقد تبين من الجدول السابق أن:

1- درجة فاعلية التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني من وجهة نظر الطلبة أنفسهم ، جاءت بوزن نسبي (74.49)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة).

2- أعلى ترتيب فقرة رقم (4)، وهي (تنظم الكلية الجدول الزمني ضمن الجدول الدراسي لكل تخصص حسب دوام المؤسسات الخاصة والحكومية خلال فصلي الدراسي)، وقد جاءت بوزن نسبي (83.384)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة).

3- أدنى ترتيب فقرة رقم (5)، وهي (أرى أن تنظيم التدريب يوم بالأسبوع على مدار الفصل الدراسي كافٍ لاكتساب المهارات العلمية)، وقد جاءت بوزن نسبي (56.00)، وهي بدرجة تقدير (متوسطة).

ويعزو الباحث ذلك لوضوح إجراءات التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني وتسلسل خطوات توزيع الطلبة على المراكز والمؤسسات الحكومية والخاصة؛ بشكل منظم وفي أوقات محددة لتدريبهم خلال الفصل الدراسي تحت إشراف ومتابعة أقسام الكلية، ومما يؤكد ذلك حصول الفقرات مثل: (4)، (1) وهما على التوالي: (تنظم الكلية الجدول الزمني ضمن الجدول الدراسي لكل تخصص حسب دوام المؤسسات الخاصة والحكومية خلال فصلي الدراسي)، (أرى أن جهة التدريب التي تنظمها الكلية من أجل تدريبي هي مناسبة لمجال اختصاصي العلمي)؛ على الترتيب الأول والثاني بين إجمالي الفقرات وهما بدرجة

تقدير كبيرة ؛ وهذا يؤكد على أهمية دور إجراءات التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني في برنامج التدريب الميداني.

ويعزو الباحث حصول بعض الفقرات على ترتيب متأخر كالفقرة رقم (5) بدرجة تقدير متوسطة، والتي تنص على: (أرى أن تنظيم التدريب يوم بالأسبوع على مدار الفصل الدراسي كافٍ لاكتساب المهارات العلمية)؛ وهذا يدل على أن دوام الطلبة ليوم بالأسبوع طيلة الفصل غير ملائم لعدم اكتمال الفائدة العلمية والعملية للتوقيت المتقطع لدوام التدريب الميداني وتأكيداً لذلك حصول العبارة رقم (6) و(7) على الترتيب (3) و(5) بدرجة تقدير كبيرة بين أهمية الفقرات والتي تنص بالترتيب على (أوافق أن يكون التدريب الميداني 1 متصلاً غير منفصل أي طوال الأسبوع في نهاية العام الدراسي الأول بالفصل الدراسي الصيفي أو بين الفصلين لمدة تتراوح من (أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع متصلة). والعبارة الأخرى تنص على (أوافق أن يكون التدريب الميداني 2 متصلاً غير منفصل أي طوال الأسبوع في نهاية العام الدراسي الثاني بالفصل الدراسي الصيفي لمدة تتراوح من (أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع متصلة)؛ وذلك حتى يتمكن المتدرب من إكمال المهمات التي لم يستطع إنهاؤها في يومه التدريبي والعمل على إنجاز ما تبقى من نفس المهمة في اليوم التالي للتدريب.

#### المجال الرابع: مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية.

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والترتيب لتقديرات أفراد العينة لدرجة توافر فاعلية مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية، وذلك كما في الجدول (14):

#### جدول 14

درجة فاعلية مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم.

| م | الفقرة   | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "T" | قيمة "Sig." | الوزن النسبي | الترتيب | درجة التقدير |
|---|--|-----------------|-------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------|
| 1 | تهتم جهة التدريب بتمريني على تنفيذ مهمات أدائية علمية مختلفة بشكل مستمر.   | 3.9538          | 1.03326           | 10.525   | 0.000       | 79.076       | 6       | كبيرة        |
| 2 | تساعدني جهة التدريب في الوصول واكتشاف المعرفة للاستفادة العلمية.   | 4.1000          | 0.97924           | 12.808   | 0.000       | 82.000       | 3       | كبيرة        |
| 3 | تسمح جهة التدريب باستخدامي للأجهزة والمعدات المرتفعة السعر بالرغم من المخاطرة من تلفها في حال الاستعمال الخاطيء لها. | 3.3846          | 1.33750           | 3.279    | 0.001       | 67.692       | 9       | متوسطة       |
| 4 | تتمى جهة التدريب روح المنافسة والشعور بالرضا بين العاملين والطلبة المتدربين.   | 3.9308          | 1.09395           | 9.701    | 0.000       | 78.616       | 7       | كبيرة        |
| 5 | أكلف بمهام بمجال اختصاصي من قبل جهة التدريب.   | 3.8846          | 1.01641           | 9.923    | 0.000       | 77.692       | 8       | كبيرة        |

|    |  |        |         |        |       |        |    |            |
|----|--|--------|---------|--------|-------|--------|----|------------|
| 6  | تتبنى الشركة أو المؤسسة المدربة مجموعة من اللوائح والقوانين الخاصة بالتدريب.           | 3.9846 | 0.94815 | 11.840 | 0.000 | 79.692 | 4  | كبيرة      |
| 7  | أرى أن مشرفي الميداني لدى جهة التدريب خبرته متميزة.                                    | 4.2962 | 0.94654 | 15.289 | 0.000 | 85.924 | 2  | كبيرة جداً |
| 8  | تسعى جهة التدريب لتشغيلي مقابل عائد مادي بعد انتهاء فترة التدريب كموظف لديهم بالمؤسسة. | 2.6231 | 1.31930 | -3.257 | 0.001 | 52.462 | 11 | متوسطة     |
| 9  | تقوم جهة التدريب بمكافأتي في حال انجاز مهمة صعبة.                                      | 2.9000 | 1.29908 | -0.878 | 0.382 | 58.000 | 10 | متوسطة     |
| 10 | تقيم جهة التدريب لي مناسبة.  | 3.9692 | 1.08505 | 10.185 | 0.000 | 79.384 | 5  | كبيرة      |
| 11 | أتبع لوائح جهة التدريب في كل الظروف.   | 4.3308 | 0.94326 | 16.086 | 0.000 | 86.616 | 1  | كبيرة جداً |
|    | المجال ككل   | 3.7573 | 0.79143 | 10.911 | 0.000 | 75.146 |    | كبيرة      |

وقد تبين من الجدول السابق أن:

1- درجة فاعلية مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، جاءت بوزن نسبي (75.146)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة).

2- أعلى ترتيب فقرة رقم (11)، وهي (أتبع لوائح جهة التدريب في كل الظروف)، وقد جاءت بوزن نسبي (86.616)، وهي بدرجة تقدير (كبيرة جداً).

3- أدنى ترتيب فقرة رقم (8)، وهي (تسعى جهة التدريب لتشغيلي مقابل عائد مادي بعد انتهاء فترة التدريب كموظف لديهم بالمؤسسة)، وقد جاءت بوزن نسبي (52.462)، وهي بدرجة تقدير (متوسطة).

ويعزو الباحث ذلك إلى مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية، للتنظيم المتبع لديهم في تدريب الطلبة، ولأهمية برنامج التدريب في تنمية العلاقة الجيدة بين المؤسسات المجتمعية والكليات والجامعات، ومن أجل الاهتمام بالعلم والتطوير المستمر للطلبة والمؤسسة معاً، ولتحقيق خدمة مجتمعية في المساعدة في تخريج جيل متميز عملياً ومن أجل تطوير العلاقة اقتصادياً بين المؤسسات المجتمع المحلي، ومن ناحية أخرى بأن المتدربين يخففون ضغط العمل على جهة التدريب من حيث تكليف الطلبة بمهام يستفيدوا علمياً منها وتخفيف بعض الأعباء عنهم، ومما يؤكد ذلك حصول الفقرات مثل: (7)، (2) وهما على التوالي: (أرى أن مشرفي الميداني لدى جهة التدريب خبرته متميزة)، (تساعدني جهة التدريب في الوصول واكتشاف المعرفة للاستفادة العلمية)؛ على الترتيب الثاني والثالث بين إجمالي الفقرات وهما بدرجة تقدير كبيرة جداً وكبيرة؛ وهذا يؤكد على أهمية دور مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية في برنامج التدريب الميداني.

ويعزو الباحث حصول بعض الفقرات على ترتيب متأخر كالفقرة رقم (8) بدرجة تقدير متوسطة، والتي تنص على: (تسعى جهة التدريب لتشغيلي مقابل عائد مادي بعد انتهاء فترة التدريب كموظف لديهم

بالمؤسسة)؛ وهذا يعود للفروق الفردية بين مؤسسات التدريب الميداني والوضع الاقتصادي لهم والذي يمكن من تشغيل الطالب المتدرب من عدمه لديهم.

## 2- النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني الذي ينص على:

"هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغيرات: (البرنامج الدراسي، المعدل التراكمي، مكان التدريب، فرع الكلية)؟"

للإجابة عن هذا التساؤل، تم صياغة الفرضيات الآتية:

### الفرضية الأولى:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس)".

وللتحقق من صحة الفرضية تم استخدام اختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين، وقد كانت النتائج كما في الجدول (15):

### جدول 15

نتائج اختبار (T) للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات العينة التي تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي

| المجال                                    | البرنامج الدراسي | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "T" | قيمة "Sig." | مستوى الدلالة |
|---|------------------|-------|-----------------|-------------------|----------|-------------|---------------|
| الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب.       | الدبلوم          | 99    | 4.0009          | 0.50407           | 3.456    | 0.001       | دالة عند 0.01 |
|   | البكالوريوس      | 31    | 3.5836          | 0.79903           |          |             |               |
| مهام المشرف الأكاديمي.                    | الدبلوم          | 99    | 4.2158          | 0.64382           | 4.239    | 0.000       | دالة عند 0.01 |
|   | البكالوريوس      | 31    | 3.5660          | 1.00624           |          |             |               |
| التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني. | الدبلوم          | 99    | 3.8430          | 0.60787           | 3.827    | 0.000       | دالة عند 0.01 |
|   | البكالوريوس      | 31    | 3.3460          | 0.70121           |          |             |               |
| مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية.     | الدبلوم          | 99    | 3.9073          | 0.71144           | 4.088    | 0.000       | دالة عند 0.01 |
|   | البكالوريوس      | 31    | 3.2786          | 0.85375           |          |             |               |
| المجالات ككل                              | الدبلوم          | 99    | 3.9917          | 0.51092           | 4.691    | 0.000       | دالة عند 0.01 |
|   | البكالوريوس      | 31    | 3.4435          | 0.72285           |          |             |               |

وقد تبين من الجدول السابق أنه:

1. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.01$ ) في مجال "الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس)؛ ولصالح طلبة الدبلوم.

2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.01$ ) في مجال "مهام المشرف الأكاديمي" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس)؛ ولصالح طلبة الدبلوم.
  3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.01$ ) في مجال "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس)؛ ولصالح طلبة الدبلوم.
  4. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.01$ ) في مجال "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس)؛ ولصالح طلبة الدبلوم.
  5. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.01$ ) في "جميع المجالات ككل" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس)؛ ولصالح طلبة الدبلوم.
- ويعزو الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.01$ ) في "جميع المجالات ككل" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (دبلوم، بكالوريوس)؛ ولصالح طلبة الدبلوم؛ لتركيز برنامج الدبلوم على الجوانب العملية وطبيعة الدراسة فقط سنتان بعد الثانوية العامة على خلاف طلبة البكالوريوس؛ حيث فترة الدراسة فيها أربع أو خمس سنوات بعد الثانوية العامة وتحتوي مناهجها على المساقات النظرية والعملية والمتطلبات مما ترهق طالب البكالوريوس أكثر من طالب الدبلوم.
- وكما يرى الباحث أن الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية جاءت ظاهرية ومقاربة جداً؛ حيث كانت لطلبة الدبلوم (3.99)، ولطلبة البكالوريوس (3.44)، وهذا يدل على الجهد المبذول من جميع عناصر التدريب في تعلم الطلبة كان بشكل متساوي لطلبة الدبلوم والبكالوريوس.

#### الفرضية الثانية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)".

ومن أجل التحقق من صحة الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي، للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة التي تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، ومحافظة الوسطى، ومحافظة خان يونس، ومحافظة رفح). وقد كانت النتائج كما في الجدول (16):

### جدول 16

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات العينة التي تُعزى لمتغير مكان التدريب

| المجال                                   | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة "F" | قيمة "Sig." | مستوى الدلالة |
|--|----------------|----------------|--------------|----------------|----------|-------------|---------------|
| الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب       | بين المجموعات  | 0.772          | 4            | 0.193          | 0.509    | 0.729       | غير دالة      |
|  | داخل المجموعات | 47.394         | 125          | 0.379          |          |             |               |
|  | المجموع        | 48.166         | 129          |                |          |             |               |
| مهام المشرف الأكاديمي                    | بين المجموعات  | 6.194          | 4            | 1.548          | 2.589    | 0.040       | دالة عند 0.05 |
|  | داخل المجموعات | 74.771         | 125          | 0.598          |          |             |               |
|  | المجموع        | 80.965         | 129          |                |          |             |               |
| التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني | بين المجموعات  | 1.657          | 4            | 0.414          | 0.939    | 0.444       | غير دالة      |
|  | داخل المجموعات | 55.135         | 125          | 0.441          |          |             |               |
|  | المجموع        | 56.792         | 129          |                |          |             |               |
| مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية     | بين المجموعات  | 2.187          | 4            | 0.547          | 0.869    | 0.484       | غير دالة      |
|  | داخل المجموعات | 78.613         | 125          | 0.629          |          |             |               |
|  | المجموع        | 80.800         | 129          |                |          |             |               |
| المجالات ككل                             | بين المجموعات  | 2.093          | 4            | 0.523          | 1.414    | 0.233       | غير دالة      |
|  | داخل المجموعات | 46.259         | 125          | 0.370          |          |             |               |
|  | المجموع        | 48.352         | 129          |                |          |             |               |

\* قيمة "F" الجدولية عند درجة حرية (2، 103) وعند مستوى دلالة (0.05) = (3.07).

وقد تبين من الجدول السابق أن:

- قيمة "F" المحسوبة أقل من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أكبر من (0.05) أي غير دالة إحصائياً عند (0.05) في محور "الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب"، وهذا يدل على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)".

• قيمة "F" المحسوبة أكبر من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أقل من (0.05) أي دالة إحصائياً عند (0.05) في محور "مهام المشرف الأكاديمي"، وهذا يدل على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)".

• قيمة "F" المحسوبة أقل من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أكبر من (0.05) أي غير دالة إحصائياً عند (0.05) في محور "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني"، وهذا يدل على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)".

• قيمة "F" المحسوبة أقل من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أكبر من (0.05) أي غير دالة إحصائياً عند (0.05) في محور "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية"، وهذا يدل على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)".

• قيمة "F" المحسوبة أقل من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أكبر من (0.05) أي غير دالة إحصائياً عند (0.05) في جميع المحاور ككل، وهذا يدل على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)".

تشير النتائج في الجدول (16): إلى أنه لا توجد فروق في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية في المجال الأول: "الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب"، وفي المجال الثالث: "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني"، وفي المجال الرابع: "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية"، وفي إجمالي المجالات ككل أيضاً، تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)".

ويعزو الباحث عدم وجود فروق في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، يُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة

غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)؛ وذلك للجهود المبذولة من جميع عناصر التدريب بنفس الجهد المتساوي بين محافظات قطاع غزة.

وفي حين تشير النتائج أيضا في الجدول (16): إلى أنه "توجد فروق في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية في المجال الثاني: "مهام المشرف الأكاديمي"، تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)"، وهنا النتائج دالة إحصائياً تبعاً لمتغير مكان التدريب في المجال الثاني.

وللكشف عن مصدر الفروق لوجود دلالة إحصائية لمتغير مكان التدريب، للمجال الثاني: "مهام المشرف الأكاديمي" لاستجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية؛ تم استخدام اختبار (LSD) لمعرفة اتجاه الفروق، والجدول (17): يوضح نتائج الفروق للمحافظات التي ظهرت بها اختلاف.

#### جدول 17

##### اختبار (LSD) لتحديد اتجاه الفروق للمجال الثاني: "مهام المشرف الأكاديمي"

| SIG   | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | (J) x2          | (I) x2        |
|-------|-------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| 0.897 | .25260            | .03273          | محافظة غزة      | محافظة الشمال |
| 0.033 | .22619            | -.48851*        | محافظة الوسطى   |               |
| 0.142 | .26713            | -.39426-        | محافظة خان يونس |               |
| 0.214 | .27039            | -.33737-        | محافظة رفح      |               |
| 0.897 | .25260            | -.03273-        | محافظة الشمال   | محافظة غزة    |
| 0.006 | .18765            | -.52123*        | محافظة الوسطى   |               |
| 0.072 | .23539            | -.42699-        | محافظة خان يونس |               |
| 0.124 | .23908            | -.37010-        | محافظة رفح      |               |

The mean difference is significant at the 0.05 level.

تشير النتائج في الجدول (17): إلى أن مصدر الدلالة في الفروقات بين المتوسطات لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)؛ كانت أقل من (0.05) لكل من (محافظة الشمال ومحافظة الوسطى)؛ والفروقات لصالح محافظة الوسطى، وأيضاً بين (محافظة غزة ومحافظة الوسطى)؛ والفروقات لصالح محافظة الوسطى، كما أنه لا توجد فروقات بين باقي المحافظات، وفي الجدول (18) السابق يوضح الفروق بين المحافظات باستخدام اختبار (LSD) لتحديد اتجاه الفروق مع توضيح قيم الدلالة الإحصائية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

ويعزو الباحث ظهور الفروق لصالح المحافظة الوسطى في مهام المشرف الأكاديمي بسبب وجود المقر الرئيسي لكلية فلسطين التقنية بمدينة دير البلح بالمحافظة الوسطى وأن معظم الطلاب المتدربين هم

من المحافظة الوسطى وعملية توزيعهم في مراكز التدريب والمؤسسات الحكومية والخاصة في المحافظة الوسطى، وهذا ما أكد عدم ظهور فروق بين باقي المحافظات، كما يعزو الباحث بأن نتائج الفروق كانت ظاهرية وشبه متقاربة جداً وهذا يدل على جهد المحاضرين والإمكانات والمواد التدريبية متقاربة إلى حد ما وشبه متساوٍ بين المحافظات الخمس.

وهذا يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha=0.05$ ) في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية في المجال الأول: "الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب"، وفي المجال الثالث: "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني"، وفي المجال الرابع: "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية"، وفي إجمالي المجالات ككل أيضاً، تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)؛ بينما "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha=0.05$ ) في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية في المجال الثاني: "مهام المشرف الأكاديمي"، تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)؛ ولصالح المحافظة الوسطى".

#### الفرضية الثالثة:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)".

ومن أجل التحقق من صحة الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي، للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة التي تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)، وقد كانت النتائج كما في الجدول (18):

#### جدول 18

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات العينة التي تُعزى لمتغير المعدل التراكمي

| المجال                             | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة "F" | قيمة "Sig." | مستوى الدلالة |
|------------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------|-------------|---------------|
| الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب | بين المجموعات  | 14.075         | 3            | 4.692          | 17.34    | 0.000       | دالة عند 0.01 |
|                                    | داخل المجموعات | 34.091         | 126          | .271           |          |             |               |
|                                    | المجموع        | 48.166         | 129          |                |          |             |               |
| مهام المشرف الأكاديمي              | بين المجموعات  | 17.828         | 3            | 5.943          | 11.86    | 0.000       | دالة عند 0.01 |
|                                    | داخل المجموعات | 63.137         | 126          | .501           |          |             |               |
|                                    | المجموع        | 80.965         | 129          |                |          |             |               |

|                  |       |       |       |     |        |                |   |
|------------------|-------|-------|-------|-----|--------|----------------|---|
| دالة عند<br>0.01 | 0.000 | 16.66 | 5.378 | 3   | 16.134 | بين المجموعات  | التنظيم الإداري بالكلية<br>للتدريب الميداني |
|                  |       |       | .323  | 126 | 40.658 | داخل المجموعات |   |
|                  |       |       |       | 129 | 56.792 | المجموع        |   |
| دالة عند<br>0.01 | 0.000 | 16.97 | 7.751 | 3   | 23.254 | بين المجموعات  | مهام جهة التدريب<br>والمؤسسات الميدانية     |
|                  |       |       | .457  | 126 | 57.545 | داخل المجموعات |   |
|                  |       |       |       | 129 | 80.800 | المجموع        |   |
| دالة عند<br>0.01 | 0.000 | 23.85 | 5.837 | 3   | 17.512 | بين المجموعات  | المجالات ككل                                |
|                  |       |       | .245  | 126 | 30.840 | داخل المجموعات |   |
|                  |       |       |       | 129 | 48.352 | المجموع        |   |

\* قيمة "F" الجدولية عند درجة حرية (2، 103) وعند مستوى دلالة (0.05) = (3.07).

### وقد تبين من الجدول السابق أن:

**1- قيمة "F" المحسوبة أكبر من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أقل من (0.05) أي دالة إحصائياً عند (0.05) في محور "الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب"، وهذا يدل على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)".**

**2- قيمة "F" المحسوبة أكبر من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أقل من (0.05) أي دالة إحصائياً عند (0.05) في محور "مهام المشرف الأكاديمي"، وهذا يدل على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)".**

**3- قيمة "F" المحسوبة أكبر من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أقل من (0.05) أي دالة إحصائياً عند (0.05) في محور "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني"، وهذا يدل بأنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)".**

**4- قيمة "F" المحسوبة أكبر من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أقل من (0.05) أي دالة إحصائياً عند (0.05) في مجال "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية"، وهذا يدل بأنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية**

برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول).

5- قيمة "F" المحسوبة أكبر من قيمة "F" الجدولية وكما أن قيمة SIG أقل من (0.05) أي دالة إحصائية عند (0.05) في جميع المجالات ككل، وهذا يدل على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)".

تشير النتائج في الجدول (18): إلى أنه توجد فروق في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية في المجال الأول: "الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب"، وفي المجال الثاني: "مهام المشرف الأكاديمي"، وفي المجال الثالث: "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني"، وفي المجال الرابع: "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية"، وفي إجمالي المجالات ككل أيضاً، تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول).

ويعزو الباحث وجود فروق في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)؛ وذلك للفروق الفردية المبذولة بين الطلبة المتدربين.

وللكشف عن مصدر الفروق لوجود دلالة إحصائية لمتغير المعدل التراكمي للطالب، لجميع المجالات ككل وكل مجال أيضاً لاستجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية؛ تم استخدام اختبار (LSD) لمعرفة اتجاه الفروق، والجدول (19): يوضح النتائج للمعدلات التراكمية التي ظهرت بها فروق.

### جدول 19

اختبار (LSD) لتحديد اتجاه الفروق لجميع المجالات التي ظهرت بها فروق

| SIG   | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | X4 (J)   | X4 (I) | المجال        | Test LSD |
|-------|-------------------|-----------------|----------|--------|---------------|----------|
| 0.000 | .18539            | *-1.28821-      | جيد      | مقبول  | المجال الأول  |          |
| 0.000 | .17934            | *-1.04580-      | جيد جداً |        |               |          |
| 0.000 | .18994            | *-.82424-       | ممتاز    |        |               |          |
| 0.031 | .11143            | *.24241         | جيد جداً | جيد    |               |          |
| 0.000 | .12779            | *.46396         | ممتاز    |        |               |          |
| 0.000 | .25229            | *-1.49828-      | جيد      | مقبول  | المجال الثاني |          |
| 0.000 | .24406            | *-1.22504-      | جيد جداً |        |               |          |
| 0.000 | .25848            | *-1.13636-      | ممتاز    |        |               |          |
| 0.039 | .17391            | *.36192         | ممتاز    | جيد    |               |          |

|       |        |            |          |       |               |
|-------|--------|------------|----------|-------|---------------|
| 0.000 | .20246 | *-1.41744- | جيد      | مقبول | المجال الثالث |
| 0.000 | .19585 | *-1.05506- | جيد جداً |       |               |
| 0.000 | .20742 | *-.98485-  | ممتاز    |       |               |
| 0.003 | .12169 | *.36238    | جيد جداً | جيد   |               |
| 0.002 | .13956 | *.43260    | ممتاز    |       |               |
| 0.000 | .24086 | *-1.71523- | جيد      | مقبول |               |
| 0.000 | .23300 | *-1.33945- | جيد جداً |       |               |
| 0.000 | .24677 | *-1.28182- | ممتاز    |       |               |
| 0.011 | .14478 | *.37578    | جيد جداً | جيد   |               |
| 0.010 | .16603 | *.43342    | ممتاز    |       |               |
| 0.000 | .17633 | *-1.47979- | جيد      | مقبول | المجالات ككل  |
| 0.000 | .17057 | *-1.16634- | جيد جداً |       |               |
| 0.000 | .18065 | *-1.05682- | ممتاز    |       |               |
| 0.004 | .10599 | *.31345    | جيد جداً | جيد   |               |
| 0.001 | .12155 | *.42297    | ممتاز    |       |               |

The mean difference is significant at the 0.05 level.

تشير النتائج في الجدول (19): إلى أن مصدر الدلالة في الفروقات بين المتوسطات لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)؛ كانت أقل من (0.05) في جميع المجالات وفي إجمالي المجالات ككل أيضاً حيث ظهرت الفروق كالتالي: الفروق بين المعدلات (المقبول مع باقي المعدلات)؛ ولصالح المعدل الأعلى، وبين المعدلات (جيد مع جيد جداً وممتاز) في جميع المجالات وفي إجمالي المجالات ككل أيضاً؛ ولصالح المعدل الأعلى وكان الاختلاف الوحيد في المجال الثاني في الفروق بين المعدلات (الجيد والممتاز)؛ ولصالح المعدل الممتاز أي لصالح المعدل الأعلى. وغير ذلك فيما تبقى من المعدلات لا توجد فروق بينهم، وفي الجدول (19) السابق يوضح الفروق بين المعدلات التراكمية باستخدام اختبار (LSD) لتحديد اتجاه الفروق مع توضيح قيم الدلالة الإحصائية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

وهذا يدل على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)؛ ولصالح المعدل التراكمي الأعلى للطالب.

ويعزو الباحث ظهور الفروق بين جميع المجالات لصالح المعدل التراكمي الأعلى للطالب؛ للفروق الفردية بين الطلبة المتدربين وللجهد الذي يبذله الطلبة حسب قدراتهم الاستيعابية ومهاراتهم وإمكاناتهم العملية؛ بالرغم من توزيعهم بشكل متوازن بين مراكز التدريب والمؤسسات الحكومية والخاصة، والإشراف عليهم بشكل موحد من جميع عناصر التدريب.

## الفرضية الرابعة:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة)".

وللتحقق من صحة الفرضية تم استخدام اختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين، وقد كانت النتائج كما في الجدول (20):

## جدول 20

نتائج اختبار (T) للكشف عن دلالة الفروق بين استجابات العينة التي تُعزى لمتغير فرع الكلية

| المجال                                   | فرع كلية فلسطين التقنية | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "T" | قيمة "Sig." | مستوى الدلالة |
|--|-------------------------|-------|-----------------|-------------------|----------|-------------|---------------|
| الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب       | فرع دير البلح           | 88    | 3.8974          | 0.62104           | 0.169    | 0.866       | غير دالة      |
|  | فرع غزة                 | 42    | 3.9221          | 0.57011           |          |             |               |
| مهام المشرف الأكاديمي                    | فرع دير البلح           | 88    | 4.0734          | 0.76826           | 0.410    | 0.682       | غير دالة      |
|  | فرع غزة                 | 42    | 3.9957          | 0.92508           |          |             |               |
| التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني | فرع دير البلح           | 88    | 3.7214          | 0.69930           | 0.119    | 0.906       | غير دالة      |
|  | فرع غزة                 | 42    | 3.7403          | 0.44563           |          |             |               |
| مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية     | فرع دير البلح           | 88    | 3.7715          | 0.81693           | 0.462    | 0.645       | غير دالة      |
|  | فرع غزة                 | 42    | 3.6840          | 0.65531           |          |             |               |
| المجالات ككل                             | فرع دير البلح           | 88    | 3.8659          | 0.63663           | 0.208    | 0.836       | غير دالة      |
|  | فرع غزة                 | 42    | 3.8355          | 0.47765           |          |             |               |

وقد تبين من الجدول السابق أنه:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في مجال "الكفايات التعليمية المطلوبة للطالب" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة).
2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في مجال "مهام المشرف الأكاديمي" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة).
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في مجال "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة).

4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في مجال "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة).

5. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في "جميع المجالات ككل" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة).

ويعزو الباحث عدم وجود فروق في درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، في جميع مجالات الاستبانة والاستبانة ككل لمتغير فرع الكلية للطلاب (فرع دير البلح، فرع غزة)؛ للجهود المتساوية من فرعي الكلية بجميع عناصر التدريب حيث أن هدف كلية فلسطين التقنية بفرعها موحد للارتقاء بالطلاب التقني لمستوى متقدم وإكسابه المهارات العملية لفتح آفاق العمل أمامه.

#### نتائج الدراسة:

1- أظهرت نتائج الدراسة أن درجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، لجميع المجالات ككل، جاء بوزن نسبي (77.22%)، وهو بدرجة تقدير (كبيرة).

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha=0.01$ ) في درجة تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية من وجهة نظر طلبتها، يعزى لمتغير البرنامج الدراسي للطلاب (الدبلوم - البكالوريوس)؛ ولصالح طلبة الدبلوم.

3- "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha=0.05$ ) في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية في المجال الأول: "الكفايات التعليمية المطلوبة للطلاب"، وفي المجال الثالث: "التنظيم الإداري بالكلية للتدريب الميداني"، وفي المجال الرابع: "مهام جهة التدريب والمؤسسات الميدانية"، وفي إجمالي المجالات ككل أيضاً، تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)؛ بينما "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha=0.05$ ) في استجابات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية في المجال الثاني: "مهام المشرف الأكاديمي"، تُعزى لمتغير مكان التدريب (محافظة شمال غزة، محافظة غزة، محافظة الوسطى، محافظة خان يونس، محافظة رفح)؛ ولصالح المحافظة الوسطى".

- 4- "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب (ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول)؛ ولصالح المعدل التراكمي الأعلى للطالب.
- 5- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في "جميع المجالات ككل" بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدرجة فاعلية برنامج التدريب الميداني في كلية فلسطين التقنية تُعزى لمتغير فرع الكلية (فرع دير البلح، فرع غزة).

### توصيات الدراسة:

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يأتي:

- 1- توزيع نشرات إرشادية وتوعوية لتثقيف الأكاديميين والطلبة بأهمية برنامج التدريب الميداني، وعقد ورشات عمل وأيام دراسية لإلقاء الضوء على أهم المهارات والنجاحات التي اكتسبها بعض الطلبة من خلال برنامج التدريب الميداني.
- 2- الاستفادة من التجارب الإقليمية والدولية الناجحة، لأهمية دور برامج التدريب الميداني في تنمية المهارات العملية للطلبة، وتعميم الدراسة لتشمل الكليات التقنية؛ لتعم الفائدة.
- 3- إعداد دليل شامل لبرنامج التدريب الميداني يوجه جميع العناصر المشاركة في عملية التدريب.
- 4- إنشاء قاعدة بيانات متكاملة يضاف لها جميع مراكز التدريب المعتمدة لدى كلية فلسطين التقنية؛ للاستفادة منها في برنامج التدريب الميداني.
- 5- تنظيم عملية التدريب الميداني للطلبة بشكل متواصل ولمدة تتراوح بين ثلاثة إلى أربعة أسابيع.

### المراجع العربية:

- 1- أبو جادو، صالح. (2001م). *اتجاهات حديثة في التربية العملية*. عمان: معهد التربية، الأونروا، اليونسكو.
- 2- أبو سالم، حاتم. (2017م). *المشكلات التدريبية الميدانية لدى طلبة التربية الرياضية بجامعة الأقصى من وجهة نظرهم*، مجلة الرياضة المعاصرة، 16 (4)، 99-120.
- 3- أبو منسي، مراد مصلح. (2016م). *فاعلية المحاكاة الإلكترونية في تنمية مهارات التحكم المنطقي البرمجي لدى طلاب كلية فلسطين التقنية* (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، فلسطين.

- 4- أبو منسي، مراد مصلح، وبلّة، الصديق. (2019م). واقع توظيف هيئة التدريس بالكليات التقنية لأدوات (Web2) في التعليم بفلسطين، مجلة كلية فلسطين التقنية للأبحاث والدراسات، (6)، 171-212.
- 5- أبو نمرّة، محمد. (2005م). تقويم برنامج التربية العملية في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأهلية في الأردن من وجهة نظر الطلبة المعلمين. مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد عشرون، العدد الثاني، عمان، الأردن، 109-119.
- 6- أبو نيان، إبراهيم. (2016م). درجة التحقق وأهمية أدوار الأطراف المشتركة في التدريب الميداني بمسار صعوبات التعلم من وجهة نظر المتدربين، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، جامعة الملك سعود، 5، (2)، 50-73.
- 7- الحاج، محاسن. (2018م). واقع التدريب الميداني لطلبة التعليم المحاسبي في الجامعات السعودية- دراسة ميدانية على طالبات قسم المحاسبة جامعة الأميرة نورة، المجلة العربية لجودة التعليم الجامعي، 11 (33)، 25-47.
- 8- حماد، محمد أحمد ومحمد، هدى شعبان. (2018م). فاعلية التدريب الميداني لطلاب برنامج التربية الخاصة على كفاءتهم الذاتية المدركة واتجاهاتهم نحو الطلاب ذوي صعوبات التعلم، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، 7 (2)، 1-18.
- 9- سعد، محمود. (2000م). التربية العملية بين النظرية والتطبيق. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- 10- شحادة، فواز والبوني، عبد الرازق. (2016م). التدريب الميداني ودوره في تغيير اتجاهات طلبة كلية التربية بوادي الدواسر نحون مهنة التدريس، مجلة العلوم التربوية، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا 17 (3)، 65-80.
- 11- شوقي، محمود وسعيد، محمد. (2001م). معلم القرن الحادي والعشرين: اختياره، إعداده، تميته (الطبعة الأولى). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 12- صالح، عبد الله سليمان. (2014م). تفاعل الاتجاهات الحديثة للتعليم والتأهيل المحاسبي بين جودة المخرجات المحاسبية ومتطلبات سوق العمل في الدول العربية في ضوء التوجه نحو تطبيق معايير الإبلاغ المالي الدولية، المؤتمر العربي السنوي الأول بعنوان: واقع مهنة المحاسبة بين التحديات والطموح، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، بغداد- جمهورية العراق، 16- 17 أبريل 2014م.

- 13- صبري، شخشير وأبو دقة، سناء.(2004م). دراسة تقييمية لواقع التربية العملية في كليات التربية والجامعات الفلسطينية. مجلة الجامعة الإسلامية، العلوم الانسانية، 12(1). 219-239.
- 14- صوالحة، عونبة.(2020م). تقييم مستوى برنامج التدريب الميداني لدى خريجي قسم التربية الخاصة بجامعة عمان الأهلية من وجهة نظرهم، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، 69، 647-681.
- 15- العرب، أسماء ربحي والرواشدة، علاء زهير.(2016م). معوقات جودة التدريب الميداني لتخصص الخدمة الاجتماعية في جامعة البلقاء التطبيقية الأردنية من وجهة نظر الطالبات، الأردن، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 9(25). 33-58.
- 16- العلي، وائل.(2017م). مشكلات التدريب الميداني لطلبة التربية الخاصة بجامعة نجران من وجهة نظر الطلبة، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، 6(5)، 193-200.
- 17- العنزي، سعود.(2015م). المشكلات التي تواجه طلبة التربية في جامعة شقراء من وجهة نظر الطلبة المعلمين أنفسهم، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل تشرين أول، (23)، 3-21.
- 18- الفريجات، باسم والغزو، علي والغزو، أحمد وجروان، علي.(2019م). برنامج التدريب الميداني في تخصص الإرشاد النفسي في جامعة اليرموك من وجهة نظر المرشدين المتدربين: دراسة تقييمية، المجلة الدولية للأبحاث التربوية- جامعة الإمارات العربية المتحدة، 43(1). 12-30.
- 19- الفواعير، أحمد والتوبي، عبد الله.(2017م). تقويم برنامج التدريب الميداني/ التربية العملية في كلية العلوم والآداب بجامعة نزوي، سلطنة عمان، مجلة الدراسات التربوية والنفسية- جامعة السلطان قابوس، 11(2). 242-257.
- 20- ملحم، سامي(2002م). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. (ط2) عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

### رومنة المراجع العربية:

- Abu Gado, S. (2001). Recent trends in practical education (in Arabic). Amman: Institute of Education, UNRWA, UNESCO.
- Abu Mansi, M.(2016). Effectiveness of Electronic Simulation in Developing Programmable Logic Controller Skills among Engineering Profession Students at Palestine Technical College(Unpublished master's thesis) (in Arabic).The Islamic University, Palestine.
- Abu Mansi, M., & Bella, S.(2019). The Reality of Using the Teaching Staff in Technical Colleges for Web2 Applications in Education of Palestine (in

- Arabic). Journal of Palestine Technical College For research and studies, (I), 171-212.
- Abu Nemra, M.(2005). Evaluating the practical education program in the Faculties of Educational Sciences in the private universities in Jordan from the viewpoint of the student teachers (in Arabic). Journal of Mu'tah Research and Studies, Volume Twenty, Number Two, Amman, Jordan, 109-119.
- Abu Niyam, Ibrahim.(2016). The degree of verification and the importance of the roles of the parties involved in the field training in the course of learning difficulties from the trainees' point of view (in Arabic). The International Journal of Specialized Education, King Saud University,5(2), 50-73.
- Abu Salem, H.(2017). Field training problems for Physical Education students at Al-Aqsa University from their point of view (in Arabic). Journal of Contemporary Sports, 16 (4), 99-120.
- Al-Ali, W.(2017). The problems of field training for special education students at Najran University from the students' point of view (in Arabic). International Journal of Specialized Education, 6 (5), 193-200.
- Al-Anzi, S.(2015). The problems facing education students at Shaqra University from the viewpoint of the student teachers themselves (in Arabic). Journal of the College of Basic Education for Educational and Human Sciences, University of Babylon, October 23, 3-21.
- Al-Arab, A. &Al-Rawashda, Al.(2016). Obstacles to the quality of field training for the social service major at the Al-Balqa Applied University of Jordan from the female students 'point of view (in Arabic). Jordan, The Arab Journal for Quality Assurance of University Education, 9 (25). 33-58.
- Canaan, A.(2000). Practical Education Supervisor and Student Guide (in Arabic). College of Education, University of Damascus, Syria.
- Hajj, M.,(2018). The reality of field training for students of accounting education in Saudi universities - a field study on female students of the Accounting Department of Princess Nora's University (in Arabic). The Arab Journal of University Education Quality, 11 (33), 25-47.
- Hammad, M.& Muhammad, H.(2018). The effectiveness of field training for students of the special education program on their perceived self-efficacy and their attitudes towards students with learning difficulties (in Arabic). The International Journal of Specialized Education, 7 (2). 1-18.
- Melhem, S.(2002). Find in education and science curricula psychology (in Arabic). (2nd Edition) Amman: Dar Al Masirah for Publishing and Distribution.

- Saad, M.(2000). Practical education between theory and practice (in Arabic). Amman: Dar Al-Fikr for printing, publishing and distribution.
- Saleh, A.(2014). Interaction of recent trends of education and accounting qualification between the quality of accounting outputs and the requirements of the labor market in the Arab countries in light of the trend towards implementing international financial reporting standards (in Arabic). The first annual Arab conference entitled: The reality of the accounting profession between challenges and ambitions, Arab Organization for Administrative Development, Baghdad - Republic of Iraq, April 16-17, 2014.
- Sawalha, A.(2020). Evaluating the level of the field training program among graduates of the Department of Special Education at Al-Ahliyya Amman University from their point of view (in Arabic). The Educational Journal, Sohag University 69, 647-681.
- Shawqi, M.& Saeed, M.(2001). The teacher of the twenty-first century: His Selection, Preparation, and Development (1st ed.) (in Arabic). Cairo: Dar Arabic Fikr.
- Shehadeh, F. & Al-Bunni, A.(2016). Field training and its role in changing the attitudes of students of the College of Education in Wadi Al-Dawasir towards the teaching profession (in Arabic). Journal of Educational Sciences, Sudan University of Science and Technology 17 (3), 65-80.

#### المراجع الأجنبية:

- 1- Aypay, A. (2009). Teachers' Evaluation of Their Pre-Service Teacher Training. Educational Sciences: Theory and Practice, 9(3), 1113-1123.
- 2- Buehl, M., & Fives, H.(2009).Exploring teachers beliefs about teaching knowledge: Where does it come from? Does it change? Journal of Experimental Education, 77(4), 367-408
- 3- Ergul, C., Baydik, B., & Demir, S.(2013). Opinions of In-Service Special Education Teachers on the Competencies of the Undergraduate Special Education Programs. Educational Sciences: Theory and Practice, 13(1), 518-522.
- 4- Hayes, M.(2002). Assessment of a field-based teacher education program: Implications for practice. Education, 122(4), 700.
- 5- Kuntze, j., Molen, H. & Born, M. (2009). Increase in counseling communication skills after basic and advanced micro skills training. *British Journal of Educational Psychology*, 79(1), 175-188.

- 6- Mullen, P. R., Uwamahoro, O., Blount, A. J., & Lambie, G. W.(2015). Development of counseling students, self-efficacy during preparation and training. *The Professional Counselor*, 5(1), 175-184.